

Sieradz, dn., 18 maja 2011 r.

RS.6341.2.2011.ak

OBWIESZCZENIE

Na podstawie art. 49, art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późniejszymi zmianami) oraz art. 127 ust. 9 ustawy Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 r. (Dz. U. Nr 115, poz. 1229 z późniejszymi zmianami)

z a w i a d a m i a m

że została wydana decyzja z dnia 18.05.2011r., znak: RS.6341.2.2011.ak w sprawie udzielenia Powiatowemu Zarządowi Dróg w Sieradzu pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych realizowanych w ramach inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1709E relacji Gruszczyce – Jasionna na odcinku od km 0+000 do km 5+055” w zakresie przebudowy przepustów pod drogą (w tym rozbiórkę) i przepustów pod zjazdami, przebudowy mostu oraz przebudowy rowów przydrożnych w ciągu drogi powiatowej nr 1709E Gruszczyce – Jasionna na odcinku od km 0+000 do km 5+055.

Treść ww. decyzji stanowi załącznik do niniejszego obwieszczenia oraz jest dostępna w Wydziale Rolnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Sieradzu, ul. Plac Wojewódzki 3, pokój 303 (III piętro, godziny urzędowania od 7:30 do 15:30 od poniedziałku do piątku, tel. 43/8220501 wew. 303).

Stronom postępowania przysługuje odwołanie od wyżej wymienionej decyzji do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu, za pośrednictwem Starosty Sieradzkiego, zgodnie z pouczeniem zawartym w decyzji.

Informuję, że doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Obwieszczenie wraz z załącznikiem (decyzją Starosty Sieradzkiego znak: RS.6341.2.2011.ak) podane zostanie do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na tablicach ogłoszeń (w dniu otrzymania) w Urzędzie Gminy i Miasta Błaszki, w miejscowościach: Gruszczyce, Jasionna, Niedoń, Emilianów oraz na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Sieradzu i na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Sieradzu - www.spsieradz.finn.pl

Z up. STAROSTY
NACZELNIK
Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska
Andrzej Bądzior

Wg rozdzielnika:

1. Tablica ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Sieradzu
2. Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy i Miasta Błaszki
3. Tablica ogłoszeń w miejscowości Jasionna (Sołtys)
4. Tablica ogłoszeń w miejscowości Gruszczyce (Sołtys)
5. Tablica ogłoszeń w miejscowości Niedoń (Sołtys)
6. Tablica ogłoszeń w miejscowości Emilianów (Sołtys)
7. Strona internetowa BIP Starostwa Powiatowego w Sieradzu: www.spsieradz.finn.pl

DECYZJA

Działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, z późniejszymi zmianami), w związku z art. 140 ust. 1, art. 9 ust. 1 pkt. 19 litera „a”, ust. 2 pkt. 2, art. 122 ust. 1 pkt. 3, art. 123 ust. 2, art. 127 ust. 5, art. 128 ust. 1 pkt. 6, art. 135 pkt. 3, art. 4 ust. 4 i 4a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jednolity: Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019, z późn. zm.) oraz art. 104 k.p.a. po rozpatrzeniu wniosku Pana Jacka Małeckiego reprezentującego Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Kępno Zakład Usług Projektowo – Konsultingowych Okrzyce (działającego na podstawie pełnomocnictwa z dnia 19.05.2010r., znak: SP.3431-27/2010 udzielonego przez Pana Roberta Piątka Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Sieradzu) występującego w imieniu Powiatowego Zarządu Dróg w Sieradzu z dnia 28.02.2011 r. (data wpływu wniosku do tut. organu)

o r z e k a m:

I. Udzielić Powiatowemu Zarządowi Dróg w Sieradzu pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie przebudowy mostu, przepustów pod zjazdami, przepustów pod drogą (w tym rozbiórkę) oraz przebudowę rowów przydrożnych w ciągu drogi powiatowej nr 1709E relacji Gruszczycze – Jasionna na odcinku od km 0+000 do km 5+055 obejmującą:

a) rozbiórkę (likwidację) 2 szt. przepustów i wykonanie konserwacji rowów:

- w km 0+339,74 drogi istniejącego przepustu rurowego o średnicy $\varnothing$ 0,80 m i długości L=11,80 m na rowie melioracyjnym W-R5; jednorazowego odmulenia rowu melioracyjnego WR-5 warstwą 0,10 m na odcinku 200,0 m tj. od hm 1+40 do hm 3+40;
- w km 4+792,56 drogi istniejącego przepustu rurowego o średnicy $\varnothing$ 0,60 m i długości L=10,80 m na rowie melioracyjnym R-0 (według ewidencji spółki wodnej 6G); jednorazowego odmulenia rowu melioracyjnego R-0 warstwą 0,30 m na odcinku 205,0 m tj. od hm 7+35 do hm 9+40;

b) przebudowę przepustów pod drogą powiatową:

- w km 0+026,47 drogi istniejącego przepustu rurowego betonowego o długości L=11,0 m i średnicy $\varnothing$ 1,0 m zlokalizowanego w hm 2+00 rowu 2/C na przepust z rurowy o $\varnothing$ 1,0 m i długości L=13,02 m zakończony ściankami czołowymi, rzędnej wlotu 155,38 m n.p.m. i wylotu 155,25 m n.p.m., rzędnej jezdni w osi przepustu 157,30 m n.p.m. i spadku podłużnym dna przepustu 1,0 %; skarpy i dno rowu na wlocie i wylocie umocnić płytami ażurowymi na długości 5,0 m;
- w km 0+893,86 drogi istniejącego przepustu rurowego o długości L=17,0 m i świetle 3,0 m x 1,60 m zlokalizowanego na rowie R-J (wg ewidencji spółki wodnej „E”) w hm 4+25 jego biegu na przepust z rur stalowych karbowanych typu HCPA-50 o świetle 3,67 x 2,61 m i długości L=18,52 m rzędnej wlotu 153,76 m n.p.m. i wylotu 153,58 m n.p.m., rzędnej jezdni w osi przepustu 157,00 m n.p.m. i spadku podłużnym dna przepustu 1,0 %; dno rowu na wlocie i wylocie przepustu umocnić narzutem kamiennym na długości 5,0 m, a skarpy płytami ażurowymi na długości 2x5,0 m;
- w km 4+187,15 drogi istniejącego przepustu rurowego o długości L=13,50 m i średnicy $\varnothing$ 0,80 zlokalizowany na starym korycie rzeki Trojanówka (tzw. „Młynówka”) w hm 1+37 jego biegu na przepust umiejscowiony w km 4+186,30 drogi z rur stalowych karbowanych typu HCPA-13 o świetle 2,01 x 1,59 m i długości L=18,37 m rzędnej wlotu 164,90 m n.p.m. i wylotu 164,72 m n.p.m., rzędnej jezdni w osi przepustu 167,26 m n.p.m. i spadku podłużnym dna przepustu 1,0 %; dno rowu na wlocie i wylocie przepustu umocnić narzutem kamiennym na długości 5,0 m, a skarpy płytami ażurowymi na długości 2x5,0 m;
- w km 4+235,10 drogi istniejącego przepustu rurowego o długości L=15,30 m i świetle 2,0 m x 1,20 m zlokalizowanego na rzece Trojanówka w km 36+311 jej biegu na przepust umiejscowiony w km 4+235,90 drogi z rur stalowych karbowanych typu HCPA-13 o świetle 2,01 x 1,59 m i długości L=24,25 m rzędnej wlotu 163,70 m n.p.m. i wylotu 163,46 m n.p.m., rzędnej jezdni w osi przepustu 167,31 m n.p.m. i spadku podłuż-

nym dna przepustu 1,0 %; dno rzeki na wlocie i wylocie przepustu umocnić narzutem kamiennym na długości 5,0 m, a skarpy płytami ażurowymi na długości 2x5,0 m;

- c) przebudowę w km 0+203,80 drogi istniejącego mostu drogowego o długości L=12,0 m i świetle 11,0 x 2,0 m zlokalizowanego na rzece Trojanówka w km 31+640 jej biegu na przepust z rur stalowych karbowanych typu HCPA-50 o świetle 2x 3,67x 2,61 m i długości L=20,45 m rzędnej wlotu 152,15 m n.p.m. i wylotu 152,00 m n.p.m., rzędnej jezdni w osi przepustu 156,24 m n.p.m. i spadku podłużnym dna przepustu 0,75 %; dno rzeki na wlocie i wylocie przepustu umocnić narzutem kamiennym na długości 5,0 m, a skarpy płytami ażurowymi na długości 2x5,0 m;
- d) wykonanie przepustów pod zjazdami z rur PEHD o średnicy $\varnothing$ 0,40 m z prefabrykowanymi ściankami czołowymi na wlocie i wylocie wraz z umocnieniem skarp i dna rowów otwartych płytami ażurowymi na odcinku 1,2 m na wysokości ok. 1,0 m skarpy rowu:

1) prawa strona drogi

- Z-40 w km 0+980,86 o długości L=7,00 m i rzędnych: wlotu 156,72 m n.p.m. i wylotu 156,62 m n.p.m.
- Z-42 w km 1+020,90 o długości L=7,00 m i rzędnych: wlotu 157,43 m n.p.m. i wylotu 157,29 m n.p.m.
- Z-43 w km 1+038,90 o długości L=7,00 m i rzędnych: wlotu 157,78 m n.p.m. i wylotu 157,64 m n.p.m.
- Z-46 w km 1+201,04 o długości L=10,00 m i rzędnych: wlotu 161,27 m n.p.m. i wylotu 161,04 m n.p.m.
- Z-53 w km 1+422,29 o długości L=8,00 m i rzędnych: wlotu 165,00 m n.p.m. i wylotu 164,88 m n.p.m.
- Z-54 w km 1+465,39 o długości L=8,00 m i rzędnych: wlotu 165,44 m n.p.m. i wylotu 165,36 m n.p.m.
- Z-55 w km 1+508,70 o długości L=8,00 m i rzędnych: wlotu 165,87 m n.p.m. i wylotu 165,79 m n.p.m.
- Z-57 w km 1+567,80 o długości L=8,00 m i rzędnych: wlotu 166,46 m n.p.m. i wylotu 166,38 m n.p.m.
- Z-59 w km 1+600,00 o długości L=8,00 m i rzędnych: wlotu 166,78 m n.p.m. i wylotu 166,70 m n.p.m.
- Z-62 w km 1+643,14 o długości L=9,00 m i rzędnych: wlotu 167,22 m n.p.m. i wylotu 167,13 m n.p.m.
- Z-63 w km 1+652,84 o długości L=9,00 m i rzędnych: wlotu 167,32 m n.p.m. i wylotu 167,24 m n.p.m.
- Z-68 w km 1+733,26 o długości L=10,00 m i rzędnych: wlotu 168,10 m n.p.m. i wylotu 168,03 m n.p.m.
- Z-69 w km 1+762,82 o długości L=10,00 m i rzędnych: wlotu 168,29 m n.p.m. i wylotu 168,22 m n.p.m.
- Z-71 w km 1+805,56 o długości L=8,00 m i rzędnych: wlotu 168,51 m n.p.m. i wylotu 168,47 m n.p.m.
- Z-73 w km 1+853,51 o długości L=8,00 m i rzędnych: wlotu 168,73 m n.p.m. i wylotu 168,69 m n.p.m.
- Z-74 w km 1+893,92 o długości L=8,00 m i rzędnych: wlotu 168,90 m n.p.m. i wylotu 168,87 m n.p.m.
- Z-76 w km 1+913,51 o długości L=8,00 m i rzędnych: wlotu 168,99 m n.p.m. i wylotu 168,95 m n.p.m.
- Z-77 w km 1+940,86 o długości L=8,00 m i rzędnych: wlotu 169,11 m n.p.m. i wylotu 169,07 m n.p.m.
- Z-78 w km 1+963,57 o długości L=8,00 m i rzędnych: wlotu 169,21 m n.p.m. i wylotu 169,17 m n.p.m.
- Z-79 w km 2+017,94 o długości L=10,00 m i rzędnych: wlotu 169,51 m n.p.m. i wylotu 169,45 m n.p.m.
- Z-81 w km 2+046,56 o długości L=8,00 m i rzędnych: wlotu 169,68 m n.p.m. i wylotu 169,63 m n.p.m.
- Z-83 w km 2+116,52 o długości L=10,00 m i rzędnych: wlotu 170,62 m n.p.m. i wylotu 170,46 m n.p.m.
- Z-85 w km 2+197,16 o długości L=10,00 m i rzędnych: wlotu 172,06 m n.p.m. i wylotu 171,84 m n.p.m.
- Z-88 w km 2+312,85 o długości L=8,00 m i rzędnych: wlotu 174,63 m n.p.m. i wylotu 174,45 m n.p.m.
- Z-92 w km 2+503,70 o długości L=8,00 m i rzędnych: wlotu 178,81 m n.p.m. i wylotu 178,64 m n.p.m.
- Z-94 w km 2+675,06 o długości L=8,00 m i rzędnych: wlotu 181,37 m n.p.m. i wylotu 181,26 m n.p.m.
- Z-102 w km 3+020,20 o długości L=8,00 m i rzędnych: wlotu 177,46 m n.p.m. i wylotu 177,44 m n.p.m.
- Z-205 w km 5+051,76 o długości L=8,00 m i rzędnych: wlotu 177,41 m n.p.m. i wylotu 177,35 m n.p.m.

2) lewa strona drogi

- Z-70 w km 1+762,82 o długości L=8,00 m i rzędnych: wlotu 168,25 m n.p.m. i wylotu 168,21 m n.p.m.
- Z-72 w km 1+853,51 o długości L=8,00 m i rzędnych: wlotu 168,68 m n.p.m. i wylotu 168,66 m n.p.m.
- Z-75 w km 1+893,92 o długości L=10,00 m i rzędnych: wlotu 168,91 m n.p.m. i wylotu 168,86 m n.p.m.
- Z-80 w km 2+017,94 o długości L=8,00 m i rzędnych: wlotu 169,45 m n.p.m. i wylotu 169,40 m n.p.m.
- Z-82 w km 2+065,31 o długości L=8,00 m i rzędnych: wlotu 169,74 m n.p.m. i wylotu 169,69 m n.p.m.
- Z-84 w km 2+153,93 o długości L=8,00 m i rzędnych: wlotu 171,16 m n.p.m. i wylotu 171,03 m n.p.m.
- Z-86 w km 2+197,06 o długości L=13,50 m i rzędnych: wlotu 172,12 m n.p.m. i wylotu 171,78 m n.p.m.
- Z-87 w km 2+213,05 o długości L=13,50 m i rzędnych: wlotu 172,42 m n.p.m. i wylotu 172,09 m n.p.m.

- Z-89 w km 2+354,22 o długości $L=8,00$ m i rzędnych: wlotu 175,50 m n.p.m. i wylotu 175,32 m n.p.m.
- Z-90 w km 2+450,00 o długości $L=12,00$ m i rzędnych: wlotu 177,67 m n.p.m. i wylotu 177,42 m n.p.m.
- Z-91 w km 2+483,53 o długości $L=8,00$ m i rzędnych: wlotu 178,33 m n.p.m. i wylotu 178,21 m n.p.m.
- Z-93 w km 2+503,70 o długości $L=8,00$ m i rzędnych: wlotu 178,76 m n.p.m. i wylotu 178,59 m n.p.m.
- Z-95 w km 2+675,06 o długości $L=10,00$ m i rzędnych: wlotu 181,40 m n.p.m. i wylotu 181,27 m n.p.m.
- Z-96 w km 2+764,77 o długości $L=8,00$ m i rzędnych: wlotu 181,21 m n.p.m. i wylotu 181,06 m n.p.m.

e) wykonanie drogowych (przydrożnych) rowów otwartych i krytych na nw. odcinkach:

1) rowy kryte strona prawa

- od km 2+752,61 do km 2+757,61 z rur o średnicy $\varnothing 500$ mm na długości $L=5,0$ m, spadku podłużnym dna 0,22% i rzędnych wlotu 131,98 m n.p.m. i wylotu 131,36 m n.p.m.; rurociąg zlokalizowany będzie pomiędzy rowem R-2 (km 2+752,61÷2+753,99 odcinek $L=1,38$ m) i rowem R-4 (km 2+753,99÷2+757,61 odcinek $L=3,62$ m);

2) rowy otwarte trawiaste o kształcie trapezowym szerokości dna $b=0,40$ m, nachyleniu skarp 1:n=1:1,5, głębokości rowu do 1,0 m i spadku od 0,15% do 2,56 %

a) strona prawa

- rów R1 w km 0+900,30÷1+219,00 umocniony elementami betonowymi (tzw. korytko krakowskie) na całym odcinku;
- rów R2 w km 1+320,64÷2+754,19 umocniony elementami betonowymi (tzw. korytko krakowskie) na odcinku od km 1+685,68 do km 1+779,81 i od km 2+507,70 do km 2+603,90;
- rów R4 w km 2+754,19÷3+110,91;

b) strona lewa

- rów R3 w km 1+729,21÷2+754,19;
- rów infiltracyjny RF w km 2+754,19÷2+850,78;

f) Przebudowę rowu melioracyjnego R-J (według ewidencji spółki wodnej E) od hm rowu 1+81 do hm rowu 5+09 tj. na odcinku $L=328,0$ m do parametrów: szerokość dna 0,50 m i nachylenie skarp 1: 1,5 wraz z istniejącą zastawką w hm 3+91 rowu o parametrach:

- światło w dnie $B = 0,55$ m
- rzędna dna 153,64 m n.p.m.Kr.
- rzędna piętrzenia 154,50 m n.p.m.Kr.
- wysokość piętrzenia $H_p = 0,86$ m

aby dostosować rów do nowych rzędnych wlotu i wylotu projektowanego przepustu pod koroną drogi powiatowej w km 0+893,86;

g) Wykonanie przebudowy istniejącego rurociągu o średnicy $\varnothing 2 \times 10,0$ cm na rzece Trojanówce – stare koryto rz. Trojanówka (tzw. „Młynówka”) na rurociąg o średnicy $\varnothing 2 \times 50,0$ cm na odcinku $L=22,0$ m dostosowując rzędne wlotu i wylotu do dna rowu; wlot i wylot rowu krytego umocnić narzutem kamiennym w płótkach drewnianych umocnienie dowiązać do projektowanego umocnienia wylotu przepustu pod koroną drogi nad rowem – stare koryto rzeki Trojanówka (tzw. „Młynówka”).

II. Zobowiązać uprawnionego do:

1. wykonania obiektów zgodnie z warunkami pozwolenia i przedstawionym operatem wodnoprawnym;
2. niedopuszczenia do zanieczyszczenia cieków przy robotach demontażowych i montażowych przepustów;
3. umocnienia dna i skarp rowów przydrożnych darnią;
4. odmulenia rowu melioracyjnego 2/C warstwą 0,40 m na odcinku 89,0 m tj. od hm 1+79 do hm 2+68 rowu;
5. odmulenia rzeki Trojanówki warstwą 0,40 m na odcinku 297,0 m (km 31+542÷31+839 rzeki) oraz warstwą 0,30 m na odcinku 272,0 m (km 36+160÷36+432 rzeki);

6. jednorazowego wykonania konserwacji koryta rzeki Trojanówka – stare koryto rz. Trojanówka (odnoga tzw. „Młynówka”) na długości 257 mb. (km 0+000÷0+257);
 7. utrzymania budowli na starym korycie rzeki Trojanówka (odnoga tzw. „Młynówka”) do końca rowu krytego znajdującego się na działce ewid. nr 274;
 8. utrzymania budowli (przepusty i most) na długości umocnień;
 9. oznaczenia na zastawce rzędnej piętrzenia wody NPP=154,50 m n.p.m.;
 10. dbania o należyty stan urządzeń wodnych w pasie drogi usuwania na bieżąco ewentualnych nanosin mogących powodować utrudnienia w spływie wód wezbraniowych;
 11. przekazania w czasie 1-go miesiąca, od daty wykonania urządzeń wodnych (przepusty, rurociąg, rowy) realizowanych w ramach niniejszego pozwolenia, do WZMiUW w Łodzi, Terenowego Inspektoratu w Sieradzu oraz Miejsko – Gminnej Spółki Wodnej w Błazskach geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej zawierającej:
 - lokalizację urządzeń na planach sytuacyjno – wysokościowych,
 - podstawowe rzędne konstrukcji budowli,
 - rzędną nawierzchni drogi w osi przepustu,
 - rzędne dna i górnych krawędzi skarp rowów i rzek,
 12. powiadomienia Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Łodzi Terenowego Inspektoratu w Sieradzu oraz Miejsko – Gminnej Spółki Wodnej w Błazskach (administratora urządzeń wodnych) o planowanym terminie rozpoczęcia i zakończenia robót (minimalny termin złożenia zawiadomienia 7 dni przed rozpoczęciem i po zakończeniu prac);
 13. powiadomienia Miejsko – Gminnej Spółki Wodnej w Błazskach w przypadku napotkania urządzeń melioracji wodnych szczegółowych (sączki drenarskie);
 14. uzyskania zgody właścicieli działek w obrębie, których zlokalizowane są obiekty na korzystanie z ich nieruchomości w trakcie realizacji robót;
 15. prowadzenia robót w sposób nie kolidujący z innymi urządzeniami technicznymi znajdującymi się w obrębie pasa robót;
 16. uporządkowania obszaru, na którym prowadzone były roboty i terenu przyległego po zakończeniu prac;
 17. zapewnienia nadzoru podczas wykonywania prac przez osoby posiadające stosowne uprawnienia;
 18. uregulowania roszczeń z tytułu szkód jakie mogą powstać podczas prowadzenia robót (objętych udzielonym pozwoleniem);
- III.** Pozwolenie niniejsze nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.
- IV.** Jeżeli po wydaniu pozwolenia zajdzie konieczność uzupełnienia go dodatkowymi obowiązkami, zastrzega się prawo ich nałożenia w terminie późniejszym.
- V.** Pozwolenie niniejsze może być w każdym czasie cofnięte lub ograniczone bez odszkodowania w przypadku gdy urządzenia wodne wykonane zostały niezgodnie z warunkami ustalonymi w pozwoleniu wodnoprawnym.
- VI.** Pozwolenie wygasa, jeżeli posiadacz pozwolenia nie rozpocznie wykonywania urządzenia wodnego w terminie 2 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tego urządzenia stało się ostateczne.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 28.02.2011 r. Pan Jacek Małecki działając w imieniu Powiatowego Zarządu Dróg w Sieradzu wystąpił do tut. organu o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie przebudowy obiektów mostowych, przebudowy i rozbiórki przepustów oraz przebudowy i wykonania rowów przydrożnych w ciągu drogi powiatowej nr 1709E relacji Gruszczyce – Jasionna na odcinku od km 0+000 do km 5+055

Do wniosku dołączono:

1. operat wodnoprawny dla projektu rozbudowy odcinka drogi powiatowej Gruszczyce - Jasionna wykonany we wrześniu 2010 roku przez firmę Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Kępno Zakład Usług Projektowo – Konsultingowych Okryce;

2. opis prowadzenia zamierzonej działalności w języku nietechnicznym;
3. pismo Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Łodzi Terenowego Inspektoratu w Sieradzu z dnia 12.07.2010r. znak: I-S/6216/u-784/842/2010 dotyczące uzgodnienia rozbudowy drogi.

Informację o toczącym się postępowaniu wodnoprawnym podano do publicznej wiadomości w formie obwieszczenia przez wywieszenie na stronie BIP (Biuletyn Informacji Publicznej) – www.spsieradz.finn.pl i tablicy ogłoszeń w siedzibie organu prowadzącego postępowanie, w Urzędzie Gminy i Miasta Błaszki oraz na tablicy ogłoszeń w miejscowościach: Gruszczyce, Jasionna, Niedoń, Emilianów (pismo z dnia 06.04.2011 r.). Strony zostały powiadomione o wszczęciu postępowania oraz o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy odrębnym pismem (znak: RS.6341.2.2011.ak).

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej Poznań – Zarząd Zlewni Górnej Warty z/s w Skęczniewie pismem z dnia 18.04.2011 r., znak: NZS-ZZ/5333/200/11 poinformował, że nie wnosi uwag do przedmiotu postępowania. Inne uwagi i wnioski nie wpłynęły.

W dniu 28.04.2011 r. przeprowadzono rozprawę administracyjną przy udziale zainteresowanych stron. Podczas rozprawy, odczytano pismo RZGW Poznań Zarządu Zlewni Górnej Warty z/s w Skęczniewie, zapoznano strony z przedmiotem postępowania oraz omówiono następujące kwestie.

Wyjaśniono, że w zawiadomieniu z dnia 06.04.2011r. (znak jak wyżej) przy przebudowywanym przepuście w km 4+187,15 drogi na starym korycie rzeki Trojanówka (odnoga tzw. „Młynówka”) nie ujęto przebudowy znajdującego się na rowie rurociągu o średnicy $\varnothing$ 2x10 cm. Podczas rozprawy wyjaśniono, iż wraz przebudową przepustu zostanie wykonana przy regulacji koryta cieku przebudowa istniejącego rurociągu krytego na większą średnicę to jest na $\varnothing$ 2x50 cm o długości L=22,0 m. W trakcie rozprawy wniesiono stosowne rozwiązania projektowe. Średnica przebudowywanego rurociągu została tak dobrana, aby odebrać wody opadowe i roztopowe z drogi oraz z kanalizacji. Do przedstawionego projektu załączono stosowne obliczenia. W czasie rozprawy wyjaśniono również kwestie dotyczące likwidacji przepustów w km 4+814,04 i 0+339,74 drogi, które zostały rozwiązane zgodnie z przedłożoną dokumentacją.

W trakcie rozprawy poszczególne strony wniosły następujące uwagi:

- 1) przedstawiciel Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Łodzi Terenowy Inspektorat Sieradz:
 - a) utrzymania budowli (przepusty i most) na długości umocnień;
 - b) utrzymania budowli na starym korycie rzeki Trojanówka (odnoga tzw. „Młynówka”) do końca rowu krytego znajdującego się na działce ewid. nr 274;
 - c) jednorazowego wykonania konserwacji koryta rzeki Trojanówka – stare koryto rz. Trojanówka (odnoga tzw. „Młynówka”) na długości 257 mb. (od km 0+000÷0+257);
 - d) przekazania do WZMiUW TI Sieradz w ciągu miesiąca od daty wykonania prac geodezyjną inwentaryzację przepustów, rurociągu na rowach melioracyjnych i rzekach ze wskazaniem lokalizacji na planach sytuacyjno – wysokościowych, podstawowych konstrukcji rzędnych dla budowli, terenu, dna rzek i rowów melioracyjnych
 - e) powiadomienia WZMiUW TI Sieradz o terminie rozpoczęcia i zakończenia prac (minimalny termin złożenia zawiadomienia 7 dni);
 - f) w uzasadnieniu decyzji wnieść uwagę, by inwestor po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego zawarł umowę użytkowania z Dyrektorem WZMiUW w Łodzi na grunty pokryte wodami (rz. Trojanówka, rz. Trojanówka - stare koryto (tzw. „Młynówka”);
- 2) przedstawiciel Miejsko – Gminnej Spółki Wodnej w Błaszki:
 - a) przekazania do MGSW Błaszki geodezyjną inwentaryzację powykonawczą wykonanych obiektów;
 - b) w przypadku napotkania urządzeń melioracji wodnych szczegółowych (sączki drenarskie) powiadomić spółkę;
 - c) zawiadomić MGSW w Błaszki jako administratora urządzeń wodnych o terminie rozpoczęcia i zakończenia prac.

Powyższe uwagi ujęto w sentencji niniejszej decyzji.

W ramach planowanej inwestycji związanej z rozbudową drogi powiatowej na odcinku 0+000 do km 5+055 Gruszczyce - Jasionna planuje się wykonanie robót związanych m.in. z poszerzeniem istniejącej jezdni poprzez wzmocnienie konstrukcji istniejącej i wykonanie nowej nawierzchni bitumicznej, przebudowę skrzyżowań wraz z wykonaniem „małego ronda” (w miejscu skrzyżowania drogi powiatowej nr 1719E z drogą powiatową nr 1709E), budowę chodni-

ków, wykonanie przebudowy istniejących obiektów inżynierskich (przepustów, mostów) oraz poprawę odwodnienia poprzez wykonanie nowych i udrożnienie istniejących przydrożnych rowów drogowych i budowę kanalizacji deszczowej.

Istniejące przepusty drogowe pod koroną drogi są w złym stanie technicznym i nie zapewniają wymaganej przepisami przepustowości dla wód napływających ze zlewni powyżej drogi. W obecnym stanie przepusty nie spełniają wymagań technicznych stawianych tego typu obiektom na drogach. Projekt przewiduje przebudowę przepustów w miejscu istniejących obiektów i budowę nowych zlokalizowanych w nowym kilometrażu oraz likwidację tych, które nie spełniają swojej funkcji. Dokumentacja przewiduje również przebudowę istniejącego mostu na rzece Trojanówce na przepust z rur stalowych. Przebudowa przepustów i mostu zapewni bezpieczeństwo na drodze oraz spełni wymagania w zakresie ruchu kołowego i zapewni odbiór wód ze zlewni powyżej drogi. Ponadto w ramach inwestycji wykonane zostaną przepusty pod zjazdami oraz odtworzone rowy przydrożne. Na odcinkach poza terenem zabudowy przyjęto odwodnienie za pomocą rowów drogowych. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się pogłębienie i odmulenie istniejących cieków w miejscach skrzyżowań z drogą powiatową.

Ponadto w ramach przebudowy przepustu pod koroną drogi w km drogi 0+893,86 projektuje się przebudowę rowu melioracyjnego R-J (wg spółki wodnej E) wraz z istniejącą w hm 3+91 rowu zastawką. Zastawka służy do piętrzenia i kierowania wody do odgałęzienia rowu R-J (E) zasilającego stawy znajdujące się na działce ewid. nr 463/7. Jej przebudowa wynika z dostosowania do nowych rzędnych wlotu i wylotu projektowanego przepustu i polegać będzie na zachowaniu jej dotychczasowych parametrów. Jednocześnie w ramach konserwacji starego koryta rzeki Trojanówka (tzw. „Młynówka”) zostanie przebudowany na większą średnicę istniejący rów kryty, aby mógł odebrać wody opadowe z drogi.

W myśl art. 123 ust. 2 i 3 ustawy Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń. Wnioskodawca, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymanym pozwoleniem wodnoprawnym.

Inwestor po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego winien wystąpić do Dyrektora Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Łodzi działającego w imieniu Marszałka Województwa Łódzkiego z wnioskiem o zawarcie umowy na użytkowanie gruntu pokrytego wodami (rzeka Trojanówka i rz. Trojanówka – stare koryto tzw. „Młynówka”) stanowiące własność Skarbu Państwa, niezbędnego do realizacji przedmiotowej inwestycji (budowie komunikacyjne).

Mając na uwadze powyższe, po przeanalizowaniu przedstawionego projektu, postanowiono wydać przedmiotowe pozwolenie na warunkach określonych w sentencji niniejszej decyzji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronom odwołanie do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu za pośrednictwem Starosty Sieradzkiego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Za pozwolenie nie pobrano opłaty skarbowej. Jednostki samorządu terytorialnego zwolnione są z opłaty skarbowej. Podstawa prawna: ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.).



Z up. STAROSTY
NACZELNIK

Wydziału Remontów i Ochrony Środowiska

M. Bączal

Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Kępno Zakład Usług Projektowo-Konsultingowych Okrzyce 7; 63-630 Rychtal
2. Powiatowy Zarząd Dróg w Sieradzu
3. RZGW Poznań - Zarząd Zlewni Górnej Warty z/s w Skęczniewie
4. Gmina i Miasto Błaszki
5. WZMiUW w Łodzi TI Sieradz
6. Miejsko – Gminna Spółka Wodna w Błaszczach
7. Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Sieradzu
8. Pozostałe strony wg odrębnego wykazu
9. a/a