



WOJEWODA ŁÓDZKI

Łódź, 28 lutego 2020 r.

RT-II.7511.3.2020

Postanowienie

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj.: Dz. U. z 2020 r. poz. 256), zwanej dalej Kpa w związku z art. 8a i art. 8m ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (tj.: Dz. U. z 2016 r. poz. 703 ze zm.), zwanej dalej u.o.z.w.g.

po rozpatrzeniu

zażalenia Zarządu Spółki dla Zagospodarowania Wspólnoty Gruntowej Olendry Duże w Sieradzu na postanowienie Starosty Sieradzkiego z dnia 10 stycznia 2020 r. znak: GK.1.6810.5.2019, odmawiające wszczęcia postępowania w sprawie ponownego ustalenia wykazu osób uprawnionych do udziału we Wspólnocie Gruntowej Olendry Duże w Sieradzu - w trybie art. 8a ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych.

orzekam

utrzymać w całości zaskarżone postanowienie

Uzasadnienie

Decyzją z dnia 3 stycznia 1964 r. Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w Sieradzu Wydział Rolnictwa i Leśnictwa ustalił, że grunty położone w mieście Sieradzu o ogólnej powierzchni około 200 ha stanowią wspólnotę gruntową miasta Sieradza. Następnie Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w Sieradzu podjęło decyzję z dnia 15 kwietnia 1964 r. (Nr RL.G.V/1a/1/64) w sprawie zatwierdzenia wykazu osób uprawnionych do udziału we Wspólnocie Gruntowej użytkowanej rolniczo, położonej w m. Sieradzu. Ten sam organ, decyzją z dnia 12 czerwca 1964 r. zatwierdził wielkości udziałów we wspólnocie gruntowej w mieście Sieradzu z podziałem na: wspólnotę gruntową użytkowaną rolniczo w m. Sieradzu w rejonie przedmieścia Olendry Duże (decyzja Nr RL.G.V/1a/1a/64) i wspólnotę gruntową użytkowaną rolniczo w m. Sieradzu w rejonie przedmieścia Olendry Małe (decyzja Nr RL.G.V/1a/1b/64), których integralną część stanowią wykazy osób uprawnionych, powierzchni ich gospodarstw oraz wielkości przysługujących im udziałów we wspólnocie.

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 11 85, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/skrytka
www.lodzkie.eu

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie www.lodzkie.eu w zakładce ochrona danych osobowych.

Pismem z dnia 12 grudnia 2019 r. znak L-9/2019, Zarząd Spółki dla Zagospodarowania Wspólnoty Gruntowej Olendry Duże w Sieradzu przekazał do Starosty Sieradzkiego pierwszą część dokumentów, niezbędnych do ustalenia wykazu uprawnionych do udziału we Wspólnocie Gruntowej, załączając odpis wykazu, będącego załącznikiem do decyzji z dnia 12 czerwca 1964 r. znak: Nr RL.G.V/1a/1a/64, osób uprawnionych, powierzchni ich gospodarstw oraz wielkości przysługujących im udziałów we wspólnocie gruntowej użytkowanej rolniczo, położonej w m. Sieradz w rejonie przedmieścia Olendry Duże oraz proponowany wykaz osób i dokumentów dotyczących aktualizacji Członków Spółki dla Zagospodarowania Wspólnoty Gruntowej Olendry Duże w Sieradzu.

Pismem z 18 grudnia 2019 r. Starosta Sieradzki poinformował Wnioskodawcę, iż przepis art. 8a u.o.z.w.g. nie może mieć zastosowania w przedmiotowej sprawie, albowiem dotyczy on przypadków, w których dotychczas nie zostały wydane decyzje o ustaleniu, które nieruchomości stanowią wspólnotę gruntową i ustaleniu wykazu uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej. W sprawie Kierownik Wydziału Rolnictwa i Leśnictwa Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w Sieradzu wydał już decyzję w oparciu o art. 8 ust. 1 i ust. 2 u.o.z.w.g. Nie jest dopuszczalne ponowne rozstrzygnięcie sprawy uprzednio rozstrzygniętej pozostającą w obrocie prawnym decyzją ostateczną. Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 18 ust. 2 u.o.z.w.g. zarząd spółki zgłasza do ewidencji gruntów wszelkie zmiany w obszarze wspólnoty gruntowej, w wykazie osób uprawnionych, jak również zmiany w statucie i składzie osobowym zarządu.

Przy piśmie z dnia 20 grudnia 2019 r. znak L-10/2019, Wnioskodawca przekazał do Starosty Sieradzkiego drugą część dokumentów. Pismem z dnia 30 grudnia 2019 r., odpowiadając na pismo Starosty z dnia 18 grudnia 2019 r., Wnioskodawca poinformował, iż Zarząd Spółki, który złożył dokumenty do Starosty Sieradzkiego 12 października 2015 r. działał bez umocowania prawnego, jego kadencja zakończyła się 15 marca 2015 r., Wnioskodawca kwestionuje również wykaz uprawnionych, sporządzony w dniu 12 czerwca 1964 r., w oryginalnym wykazie nie ma pod pozycją 51 Pana Stanisława Bartoszewicza, natomiast widnieje Pani Maria Michalska. Kto i jakim prawem dokonał zmiany. Istotne jest zatem ponowne ustalenie wykazu uprawnionych do udziału we Wspólnocie Gruntowej na podstawie dokumentów przełożonych przez obecny Zarząd.

Postanowieniem z dnia 10 stycznia 2020 r. znak: GK.I.6810.5.2019, Starosta Sieradzki działając na podstawie art. 61a Kpa odmówił wszczęcia postępowania w sprawie ponownego uzupełnienia wykazu osób uprawnionych do udziału we Wspólnocie Gruntowej użytkowanej

rolniczo, położonej w m. Sieradzu w rejonie przedmieścia Olendry Duże - w trybie art. 8a u.o.z.w.g. Starosta Sieradzki w uzasadnieniu postanowienia wskazał na zaistnienie przyczyny uniemożliwiającej wszczęcie postępowania administracyjnego. Obowiązek organu wynikający z art. 8 ust. 1 i ust. 2 u.o.z.w.g. został już dokonany. Właściwy organ, tj. Kierownik Wydziału Rolnictwa i Leśnictwa Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w Sieradzu wydał już decyzję w oparciu o art. 8 ust. 1 i ust. 2 u.o.z.w.g, w brzmieniu sprzed 1 stycznia 2016 r. Nie jest dopuszczalne ponowne rozstrzygnięcie sprawy uprzednio rozstrzygniętej pozostającą w obrocie prawnym decyzją ostateczną. Kierownik Wydziału Rolnictwa i Leśnictwa Prezydium Powiatowej Rady Narodowej decyzją z dnia 3 stycznia 1964 r. ustalił, iż grunty położone w mieście Sieradzu o ogólnej powierzchni 200 ha stanowią wspólnotę gruntową miasta Sieradza. Następnie decyzjami z dnia 12 czerwca 1964 r. zatwierdził wielkości udziałów we wspólnocie gruntowej w mieście Sieradzu z podziałem na: wspólnotę gruntową użytkowaną rolniczo w m. Sieradzu w rejonie przedmieścia Olendry Duże (decyzja Nr RL.G.V/1a/1a/64) i wspólnotę gruntową użytkowaną rolniczo w m. Sieradzu w rejonie przedmieścia Olendry Małe (decyzja Nr RL.G.V/1a/1b/64), których integralną część stanowią wykazy osób uprawnionych, powierzchni ich gospodarstw oraz wielkości przysługujących im udziałów we wspólnocie. Wykaz uprawnionych zatwierdzony decyzją Kierownika Wydziału Rolnictwa i Leśnictwa Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w Sieradzu z dnia 12 czerwca 1964 r. Nr RL.G.V/1a/1a/64 nie może zostać zmieniony kolejną decyzją. W sytuacji gdy wspólnota gruntowa posiada uregulowany stan prawny, z uwagi na funkcjonowanie w obrocie prawnym decyzji, przepis art. 8a u.o.z.w.g. na który powołuje się Wnioskodawca nie ma zastosowania. Aktualizacja osób uprawnionych polegająca na wpisaniu następców prawnych następuje w trybie art. 18 ust. 2, a nie na podstawie art. 8a u.o.z.w.g.

W dniu 23 stycznia 2020 r. Zarząd Spółki dla Zagospodarowania Wspólnoty Gruntowej Olendry Duże w Sieradzu wniósł zażalenie na postanowienie Starosty Sieradzkiego z dnia 10 stycznia 2020 r. znak: GK.1.6810.5.2019, odmawiające wszczęcia postępowania w sprawie ponownego ustalenia wykazu osób uprawnionych do udziału we Wspólnocie Gruntowej Olendry Duże w Sieradzu. Dnia 30 stycznia 2020 r. Starosta Sieradzki przesłał zażalenie Spółki dla Zagospodarowania Wspólnoty Gruntowej Olendry Duże do Wojewody Łódzkiego w przedmiocie odmowy wszczęcia postępowania w sprawie uzupełnienia wykazu osób uprawnionych do udziału we Wspólnocie Gruntowej położonej w Sieradzu Olendry Duże. Starosta Sieradzki podtrzymał swoje stanowisko, iż w wskazanym we wniosku trybie art. 8a u.o.z.w.g. nie jest dopuszczalne ponowne

rozstrzygnięcie sprawy uprzednio rozstrzygniętej pozostającą w obrocie prawnym decyzją ostateczną. Odnosząc się do zarzutów podniesionych w zażaleniu, stwierdził, iż stosownie do zasad postępowania administracyjnego organ nie miał podstaw do innego zakwalifikowania wniosku Spółki, jak to wskazane przez Wnioskodawcę, zarówno w piśmie z dnia 12 grudnia 2019 r, z dnia 20 grudnia 2019 r. oraz z dnia 30 grudnia 2019 r. Wnioskodawca wyraźnie domaga się „ponownego ustalenia wykazu uprawnionych do udziału we wspólnocie na podstawie dokumentów przedłożonych przez obecny Zarząd”. Wnioskodawca pismem z 18 grudnia 2019 r. został poinformowany o niedopuszczalności ponownego ustalenia wykazu uprawnionych oraz obowiązku wynikającym z art. 18 ust. 2 u.o.z.w.g. W ocenie Starosty Sieradzkiego brak było podstaw do wezwania Wnioskodawcy do uzupełnienia dokumentów bądź składania dodatkowych wyjaśnień w oparciu o art. 64 § 2 Kpa, w związku z powyższym, Starosta Sieradzki nie znalazł podstaw do uchylecia zaskarżonego postanowienia w trybie art. 132 Kpa.

Zażalenie to nie zostało podpisane przez wszystkich członków Zarządu Spółki. Wojewoda Łódzki, pismem z 7 lutego 2020 r. znak: RT-II.7511.3.2020, wezwał Zarząd Spółki dla Zagospodarowania Wspólnoty Gruntowej Olendry Duże w Sieradzu do usunięcia braków formalnych, wyznaczając termin 7 dni od daty doręczenia wezwania. W zakreślonym terminie przedmiotowe zażalenie zostało podpisane przez wszystkie osoby reprezentujące Zarząd Spółki. Zostały przesłane również dokumenty dotyczące reprezentacji tej Spółki.

Skarżąca Spółka w uzasadnieniu zażalenia wskazała na konieczność uchylecia postanowienia w całości i przekazania sprawy do ponownego rozpatrzenia. Z treści zaskarżonego postanowienia wynika, że Starosta Sieradzki potraktował wniosek z 12 grudnia 2019 r. jako wniosek o wszczęcie postępowania o ustalenie wykazu osób uprawnionych do udziału we Wspólnocie Gruntowe Olendry Duże w Sieradzu. Prawda jest, że w piśmie tym wskazany został przepis art. 8a u.o.z.w.g. oraz użyty był zwrot, że przekazane dane są niezbędne do ustalenia wykazu uprawnionych, to jednak przy wnikliwym jej rozpatrzeniu przez organ I instancji możliwe było potraktowanie wniosku jako wniosku składanego w trybie przepisu art. 18 ust. 2 u.o.z.w.g, ewentualnym uzupełnieniu dokumentów w trybie art. 64 Kpa, dokonanie właściwych wpisów. Niestety wskutek braku wnikliwości organu I instancji doszło do naruszenia przez tenże organ podstawowych zasad postępowania wskazanych przykładowo wyżej i zostało wydane wadliwe postanowienie.

Wojewoda Łódzki na podstawie analizy materiału dowodowego stwierdza, iż odwołanie zostało wniesione przez stronę postępowania z zachowaniem terminu, wymaga zatem rozpatrzenia.

Organ odwoławczy powinien stosować przepisy obowiązujące w dniu orzekania oraz uwzględnić fakty mające miejsce w tym czasie.

Problematyka wspólnot gruntowych została pierwotnie unormowana w ustawie z dnia 29 czerwca 1963 roku o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (Dz. U. z 1963 r. Nr 28, poz. 169 ze zm.), a następnie gruntownie znowelizowana mocą ustawy z dnia 10 lipca 2015 roku o zmianie ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1276). Do ustawy z dniem 1 stycznia 2016 roku na podstawie art. 1 pkt 6 ustawy nowelizującej, po art. 8 dodano art. 8a - 8o. Zgodnie z aktualnie obowiązującym art. 8m ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych w postępowaniu administracyjnym organem wyższego stopnia w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego w stosunku do starosty jest wojewoda. Wojewoda Łódzki jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowego odwołania.

Organy administracji publicznej muszą zbadać czy wniosek pochodzi od podmiotu uprawnionego, zaś treść dokumentów, w oparciu o które ma nastąpić wnioskowana zmiana nie może budzić zasadniczych wątpliwości co do ich zgodności z prawem.

W dniu 12 grudnia 2019 r., został wniesiony do Starosty Sieradzkiego wniosek, zgodnie z jego treścią Zarząd Spółki dla Zagospodarowania Wspólnoty Gruntowej Olendry Duże w Sieradzu domaga się od organu I instancji ustalenia wykazu uprawnionych do udziału we Wspólnocie Gruntowej na podstawie art. 8a ust. 4 i ust. 5 u.o.z.w.g.

Należy również odnieść się do powołanych we wniosku przepisów:

- art. 8a ust. 1 u.o.z.w.g., który stanowi: iż : „*Ustalenie, które nieruchomości stanowią wspólnotę gruntową, ustalenie wykazu uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej oraz wykazu obszarów gospodarstw rolnych przez nich posiadanych i wielkości przysługujących im udziałów we wspólnocie następuje na wniosek złożony nie później niż do dnia 31 grudnia 2016 r. przez uprawnionego do udziału we wspólnocie gruntowej, o którym mowa w art. 6 ust. 1 lub 2, albo przez jego następcę prawnego*”

- art. 8a ust. 4 u.o.z.w.g., który stanowi, iż: *Starosta wydaje decyzję, o ustaleniu, które nieruchomości spośród nieruchomości, o których mowa w art. 1 ust. 1 stanowią wspólnotę gruntową.*

- art. 8a ust. 5 u.o.z.w.g., który stanowi, iż: *Starosta wydaje decyzję o ustaleniu wykazy uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej oraz wykazu obszarów gospodarstw rolnych przez nich posiadanych i wielkości przysługujących im udziałów we wspólnocie.*

Z uzasadnienia do projektu ustawy nowelizującej (druk sejmowy VII.3193) wynika, że celem wprowadzonych zmian było dostosowanie obowiązującej ustawy do współczesnych

realiów społeczno-gospodarczych i obowiązującego ustawodawstwa, a także spowodowanie uregulowania stanu prawnego wszystkich nieruchomości stanowiących wspólnoty gruntowe, co do których nie została wydana decyzja ustalająca, które nieruchomości stanowią wspólnotę gruntową, oraz rozszerzenie możliwości dysponowania nieruchomościami przez członków działających w obrocie prawnym wspólnot przez umożliwienie przekształcenia wspólnoty gruntowej we współwłasność w rozumieniu ustawy - Kodeks cywilny. Należy nadmienić, że projektowana nowelizacja ustawy nie zakłada zniesienia istniejących wspólnot, a zasadniczym założeniem ustawodawcy jest ostateczne uregulowanie stanu prawnego wszystkich nieruchomości stanowiących wspólnoty gruntowe, co do których nie została dotychczas wydana decyzja ustalająca, które nieruchomości stanowią wspólnotę gruntową. (...) **Celem art. 8a, nie jest zatem umożliwienie zainteresowanym podmiotom dokonania zmian w wykazie osób uprawnionych do udziału we wspólnotach gruntowych, uprzednio ustanowionych na mocy decyzji wydanych na podstawie obowiązującej od 1963 r. ustawy.** W sytuacji, gdy wspólnota gruntowa funkcjonuje w obrocie prawnym, ustanowiony został wykaz osób uprawnionych do udziału we wspólnocie, to wszelkie późniejsze zmiany w tym zakresie powinny odbywać się przy zastosowaniu art. 18 ust. 2 u.o.z.w.g., stanowiącego, że nazwa spółki i skład zarządu spółki oraz obszar wspólnoty gruntowej i wykazy uprawnionych do korzystania z tej wspólnoty podlegają z urzędu wpisowi do ewidencji gruntów. Wszelkie późniejsze zmiany w obszarze wspólnoty gruntowej i w wykazie osób uprawnionych, jak również zmiana statutu i zmiany w składzie osobowym zarządu, zgłasza do ewidencji zarząd spółki. (Wyrok NSA z dnia 28 czerwca 2018 r., sygn. II OSK 3225/17).

Istotne dla rozstrzygnięcia sprawy jest odczytanie treści złożonego w sprawie wniosku. Jak powyżej wykazano, przedmiotem wniosku są zmiany podmiotowe mające polegać na aktualizacji listy osób uprawnionych do udziału we Wspólnocie Gruntowej Olendry Duże w Sieradzu. Ustalenie to nie budzi żadnych wątpliwości Skarżącej Spółki.

Zgodnie z utrwalonym poglądem w orzecznictwie, a reprezentowanym m.in. w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 maja 2019 r. sygn. akt II OSK 1003/19, w postępowaniu wszczynanym na żądanie strony treść tego żądania wyznacza przedmiot postępowania. Organ administracji publicznej nie może zmienić zmieniać przedmiotu postępowania. Jedyne pośrednio przez udzielenie informacji prawnej, zgodnie z zasadą ogólna udzielenia informacji faktycznych i prawnych (art. 9 Kpa), wpływa na dokonanie przez stronę zmian przedmiotu żądania. Wymaga to zawsze czynności

procesowej strony, co do której obowiązują wszystkie wymagania odnośnie do treści i formy. Wyłącza to przyjęcie domniemania czynności strony zmiany treści żądania.

Działanie takie podjął Starosta Sieradzki, pismem z dnia 18 grudnia 2019 r. Skarżąca Spółka została poinformowana, iż przepis art. 8a nie służy zatem do zmiany wykazu osób uprawnionych we wspólnocie gruntowej oraz o obowiązku wynikającym z art. 18 ust. 2 u.o.z.w.g., w oparciu o który może domagać się dokonania tych zmian w ewidencji gruntów i budynków. W piśmie z dnia 30 grudnia 2019 r. znak: L-12/2019, Skarżąca Spółka przytaczając wcześniejsze argumenty zawarte we wniosku domaga się nadal ponownego ustalenia wykazu uprawnionych do udziału we Wspólnocie Gruntowej Olendry Duże w Sieradzu na podstawie dokumentów przedłożonych przez obecny Zarząd.

Zarzut podniesiony w zażaleniu, mówiący iż organ I instancji mógł potraktować wniosek jako wniosku składanego w trybie przepisu art. 18 ust. 2 u.o.z.w.g, pozbawiony jest racji. Organ I instancji nie mógł sam zmienić treści wniosku.

Nie doszło również do naruszenia przez organ I instancji podstawowych zasad postępowania wskazanych w zażaleniu. Zgodnie z zasadą ogólną udzielenia informacji faktycznych i prawnych wyrażoną w art. 9 Kpa, organ I instancji chciał wpłynąć na dokonanie przez stronę zmiany przedmiotu żądania, pismem z dnia 18 grudnia 2019 r., jednak bezskutecznie.

Za niezasadne należy również uznać stanowisko Skarżącej Spółki, co do prawidłowości zastosowanego w tej sprawie przez Starostę Sieradzkiego rozstrzygnięcia procesowego, polegającego na odmówieniu na podstawie art. 61a § 1 Kpa wszczęcia postępowania z wniosku z 12 grudnia 2019 r., w sytuacji prowadzenia już postępowania administracyjnego zakończonego ostatecznym decyzjami.

Podstawą prawną zaskarżonego postanowienia jest art. 61a § 1 Kpa, zgodnie z tym przepisem, gdy żądanie wszczęcia postępowania, o którym mowa w art. 61 Kpa, zostało wniesione przez osobę nie będącą stroną lub z innych uzasadnionych przyczyn postępowanie nie może być wszczęte, organ administracji publicznej wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania.

Przepis ten wskazuje na dwie przesłanki odmowy wszczęcia postępowania: pierwsza ma charakter podmiotowy, a druga przedmiotowy. Przez *inne uzasadnione przyczyny* rozumie się w szczególności stan zawisłości sprawy w postępowaniu wszczętym uprzednio, istnienie w obrocie prawnym ostatecznej decyzji rozstrzygającej sprawę (stan rei iudicatae), tudzież wystąpienie z wnioskiem, który nie może być załatwiony w drodze decyzji administracyjnej ani nie dotyczy sprawy należącej do właściwości sądów powszechnych (vide wyrok

Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 18 lipca 2019 roku sygn. akt II SA/Kr 610/19).

W wyrok z dnia 9 maja 2018 roku sygn. akt II SA/Gd 182/18, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku stwierdził, iż *przyczyny, o których mowa w art. 61a § 1 Kpa muszą być oczywiste, dostrzegalne prima facie, obiektywne, a zatem których ustalenie i wskazanie (podanie) nie wymaga prowadzenia postępowania wyjaśniającego ze strony organu. Natomiast gdy organ podejmuje działania na wniosek lub z urzędu, które polegają m.in. na wyjaśnieniu oraz ustaleniu stanu faktycznego sprawy – bez formalnego wszczęcia postępowania i po stwierdzeniu, że brak jest podstaw do prowadzenia postępowania, niedopuszczalne jest wydanie postanowienia o odmowie jego wszczęcia "z innych uzasadnionych przyczyn" na podstawie art. 61a Kpa.*

W ocenie organu odwoławczego, zastosowanie przez organ I instancji art. 61a Kpa zostało dokonane właściwie.

Reasumując stwierdza się, iż postanowienie Starosty Sieradzkiego z dnia 10 stycznia 2020 r., znak: GK.I.6810.5.2019, odmawiające wszczęcia postępowania w sprawie uzupełnienia wykazu osób uprawnionych do udziału we Wspólnocie Gruntowej użytkowanej rolniczo, położonej w mieście Sieradzu w rejonie Olendry Duże, zatwierdzonego w dniu 12 czerwca 1964 r. decyzją Kierownika Wydziału Rolnictwa i Leśnictwa Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w Sieradzu Nr RL.G.V/1a/1a/64 jest słuszne i brak jest podstaw do jego zmiany.

Zgodnie z art. 144 Kpa w sprawach nieuregulowanych w niniejszym rozdziale do zażaleń mają odpowiednie zastosowanie przepisy dotyczące odwołań.

Pouczenie

Postanowienie niniejsze jest ostateczne.

Mając na uwadze powyższe, zgodnie z art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz. U. z 2018 r., poz.1302) na postanowienie przysługuje stronom prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, ul. Piotrkowska 135 za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Wysokość wpisu od skargi wynosi 100 zł.

Strona ma możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie pomocy prawnej.

Stronie może być przyznane prawo pomocy na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych

(art. 243 § 1). Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego (art. 244 § 1).

W myśl art. 254 § 1 wniosek o przyznanie prawa pomocy oraz wniosek o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej składa się do właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości sądu, o którym mowa w § 1, może złożyć wniosek, w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym. Wniosek ten przesyła się niezwłocznie do sądu właściwego (§ 2).

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Bogumiła Kapusta
**Dyrektor Wydziału Rolnictwa
i Transportu**

Otrzymują:

1. Zarząd Spółki dla Zagospodarowania Wspólnoty Gruntowej Olendry Duże w Sieradzu,
2. przewodniczący Zarządu Spółki dla Zagospodarowania Wspólnoty Gruntowej Olendry Duże w Sieradzu (1 egz. celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty),
3. Starosta Sieradzki + akta sprawy, (2 egz., w tym 1 egz. celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń na okres 14 dni oraz zamieszczenie na stronie BIP),
4. Aa.

