

DECYZJA

Na podstawie art. 192, 201 ust. 1, 215 ust. 5 i 378 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2019, poz. 1396 ze zm.) oraz art. 104 i 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2018, poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Sylwestra Gajewskiego prowadzącego Gospodarstwo Rolne – Sylwester Gajewski w Gruszczycach

orzekam, co następuje:

I. Zmieniam w części decyzję Starosty Sieradzkiego z dnia 6 grudnia 2013 r., znak: RS.6222.4.2012, zmienioną decyzją z dnia 19 listopada 2014 r., znak: RS.6222.7.2014, w której udzielono Gospodarstwu Rolnemu - Sylwester Gajewski pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na 46 240 stanowisk, zlokalizowanego na działce nr ewid. 441 i 442 obręb geodezyjny Gruszczyce oraz 1/5 obręb geodezyjny Wrząca, gm. Błaszki, w następujący sposób:

1. **Podpunkt IV.1.** otrzymuje brzmienie:

IV.1. Wielkość dopuszczalnej emisji gazów i pyłów do atmosfery w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji – obowiązuje od 22 lutego 2021r.

a) **IV.1.1. Dopuszczalna emisja zanieczyszczeń z budynku dla kur niosek objęta wymaganiami Konkluzji BAT**

Tabela 1. Rodzaj i ilość gazów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza zgodnie granicznymi wielkościami emisji wynikającymi z Konkluzji BAT

Parametr	Rodzaj chowu	BAT – AEL (kg _{NH3} /stanowisko dla zwierzęcia/rok)
Amoniak wyrażony jako NH ₃	Chów klatkowy	0,035

b) **IV.1.2. Dopuszczalna emisja zanieczyszczeń charakterystycznych dla chowu kur niosek**

Tabela 2. Rodzaj i ilość gazów lub pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla miejsc wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza, wg wariantów funkcjonowania zespołu emitorów

ŹRÓDŁO EMISJI Kurnik na 46240 stanowisk dla kur nieśnych			Substancja	Emisja dla miejsca wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza [kg/h]
Numer wariantu	Wariant funkcjonowania zespołu emitorów	Czas T [h/rok]		
1	4 wentylatory dachowe (zasadnicze) emisja dla każdego	1750	Amoniak Pył ogółem Pył PM10 Siarkowodór	0,046187 0,074822 0,052793 0,000422
2	7 wentylatorów dachowych (zasadnicze) emisja dla każdego	2630	Amoniak Pył ogółem Pył PM10 Siarkowodór	0,026393 0,042775 0,030168 0,000241
3	10 wentylatorów dachowych (zasadnicze) emisja dla każdego	1650	Amoniak Pył ogółem	0,018475 0,029929

			Pył PM10	0,021117
			Siarkowodór	0,000169
4	14 wentylatorów dachowych (zasadnicze) emisja dla każdego	2460	Amoniak	0,013196
			Pył ogółem	0,021378
			Pył PM10	0,015084
			Siarkowodór	0,000121
5	14 wentylatorów dachowych (zasadnicze) emisja dla każdego	180	Amoniak	0,008714
			Pył ogółem	0,014117
			Pył PM10	0,013362
			Siarkowodór	0,000080
	3 wentylatory nadmiarowe emisja dla każdego		Amoniak	0,020917
			Pył ogółem	0,033884
			Pył PM10	0,008023
			Siarkowodór	0,000191
6	14 wentylatorów dachowych (zasadnicze) emisja dla każdego	90	Amoniak	0,004861
			Pył ogółem	0,007875
			Pył PM10	0,010557
			Siarkowodór	0,000044
	10 wentylatorów nadmiarowych emisja dla każdego		Amoniak	0,011669
			Pył ogółem	0,018903
			Pył PM10	0,006334
			Siarkowodór	0,000107

Tabela 3. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla źródła powstawania

Źródło emisji	Nazwa substancji Nr CAS	Emisja dla źródła (instalacji)	
		kg/h	
1	2	3	
Kurnik na 46 240 stanowisk dla kur nieśnych	Amoniak (CAS: 7664-41-7)	0,184749	
	Pył ogółem	0,299288	
	Pył PM10	0,211187	
	Siarkowodór (CAS: 7783-06-4)	0,001688	

Tabela 4. Wielkość emisji dla całej instalacji w warunkach normalnego funkcjonowania

Nazwa substancji (numer CAS)	Emisja dla całej instalacji [Mg/rok]
Amoniak (CAS: 7664-41-7)	1,618
Pył ogółem	2,622
Pył zaw. PM10	1,850
Siarkowodór (CAS: 7783-06-4)	0,015

2. Uchylam w całości podpunkt IV.2. decyzji – obowiązuje od 22 lutego 2022 r.

3. W podpunkcie IV.4. Ilość emitowanych pyłów i gazów przypadająca na jednostkę powstającego produktu, Tabela 5 otrzymuje brzmienie i obowiązuje od 22 lutego 2021 r.:

Tabela 5. Ilość emitowanych pyłów i gazów w przeliczeniu na jednostkę przypadającego produktu

Lp.	Nazwa i kod substancji zanieczyszczającej	Emisja
		kg/1 mln sztuk jaj/rok
1.	Amoniak (CAS: 7664-41-7)	116,7
2.	Pył zaw. PM10	133,34
3.	Pył ogółem	189,0
4.	Siarkowodór (CAS: 7783-06-4)	1,10
5.	Metal (CAS: 74-82-8)	106,7
6.	Podtlenek azotu (CAS: 10024-97-2)	58,3

4. Punkt VI. Ustalam sposób postępowania z pomiotem otrzymuje brzmienie:

Roczna ilość powstającego pomiotu – 2450 Mg/rok.

Zgromadzony na przyczepie pomiot usuwać nie rzadziej niż 2 razy w tygodniu poza teren instalacji, wywożąc na tereny własne prowadzącego instalację. W okresie, wynikającym z przepisów prawa, w którym aplikacja pomiotu na pola nie jest możliwa, nawóz przechowywać na szczelnej betonowej płycie z systemem odprowadzania odcieków do bezodpływowego zbiornika, zlokalizowanej poza terenem instalacji, tj. na działce nr ewid. 4/4 obręb Inczew - stanowiącej własność wnioskodawcy.

Pomiot zagospodarowywać zgodnie z obowiązującymi, w tym zakresie, przepisami prawa.

5. **W punkcie IX. Ustaliam zakres oraz sposób monitorowania środowiska, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji oraz kontroli eksploatacji instalacji** zmieniam brzmienie podpunktów **IX.1., IX.2., IX.3.**, dodaję podpunkt **IX.2A. oraz IX.10** oraz uchylam w całości podpunkt **IX.9.:**

a) **Podpunkt IX.1.** otrzymuje brzmienie:

IX.1. Monitoring parametrów procesu technologicznego

Prowadzić nadzór nad procesem technologicznym poprzez monitorowanie następujących parametrów (BAT 29):

- Spożycie paszy – prowadzić rejestr dla każdego cyklu oraz roku, na podstawie faktycznego zużycia paszy (opróżnianie/napełnianie silosów),
- Zużycie energii elektrycznej – prowadzić rejestr zużycia raz w miesiącu oraz opracowywać roczne zestawienia, na podstawie odczytu z licznika poboru energii elektrycznej,
- Stan liczebny stada poprzez rejestrowanie zasiedleń i upadków – prowadzić rejestr zasiedleń oraz upadków dla każdego cyklu,
- Ilość powstającego pomiotu oraz rozchodu pomiotu przeznaczonego do wykorzystania rolniczego – prowadzić rejestr dla każdego cyklu oraz roku.

b) **Podpunkt IX.2.** otrzymuje brzmienie:

IX.2. Monitoring emisji zanieczyszczeń do powietrza - obowiązuje od 22 lutego 2021 r.

Monitorować emisje do powietrza z budynku inwentarskiego, z częstotliwością raz w roku, w zakresie:

- **Amoniak**, poprzez szacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 25).
- **Pyłu**, poprzez szacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

c) Po podpunkcie **IX.2.** decyzji **dodaję podpunkt IX.2A** w brzmieniu:

IX.2A. Monitorowanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku - obowiązuje od 22 lutego 2021 r.

Monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku, z częstotliwością raz w roku poprzez szacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT24).

d) **Podpunkt IX.3. Pomiar emisji hałasu do środowiska** otrzymuje brzmienie:

Prowadzić monitoring emisji hałasu do środowiska podczas eksploatacji instalacji oraz po każdej zmianie warunków pracy fermy, na zasadach ustalonych w obowiązujących przepisach prawa. Pomiar należy przeprowadzać na występujących w pobliżu instalacji terenach chronionych akustycznie.

e) **Uchylam w całości podpunkt IX.9. decyzji.**

f) **Dodaję podpunkt IX.10.** w brzmieniu:

IX.10. Zakres, sposób i terminy przekazywania organowi ochrony środowiska właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkim inspektorowi ochrony środowiska

corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu.

Nakłada się na prowadzącego instalację obowiązek przekazywania Staroście Sieradzkiemu oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi, sprawozdań:

- z monitorowania procesu technologicznego, ilości zużywanej wody dla potrzeb instalacji oraz rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów określonych odpowiednio w podpunktach IX.1., IX.4 i IX.5. decyzji, w terminie do 31 marca za poprzedni rok kalendarzowy – **obowiązuje od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.**
- z monitorowania w zakresie emisji amoniaku i pyłu do powietrza oraz całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku, określonych w podpunktach IX.2. i IX.2A. niniejszej decyzji, w terminie do 31 marca za poprzedni rok kalendarzowy – **obowiązuje od dnia 22 lutego 2021 r.**

6. **Punkt X.** decyzji otrzymuje brzmienie:

X. Sposób osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości:

- 1) Wdrożyć i stosować system zarządzania środowiskowego określony w Polityce Środowiskowej oraz Procedurze Zarządzania Środowiskowego, w celu poprawy ogólnej efektywności środowiskowej instalacji (BAT 1), przeprowadzać coroczne przeglądy oraz ew. weryfikację – **obowiązuje od dnia 22 lutego 2021 r.;**
- 2) Przeprowadzać regularne szkolenia personelu w celu podnoszenia świadomości pracowników w zakresie działań minimalizujących wpływ na środowisko (BAT 2);
- 3) Prowadzić regularne kontrole, naprawy i utrzymywać obiekt kurnika i urządzeń w dobrym stanie (BAT 2);
- 4) Gospodarować pomiotem w sposób uniemożliwiający przedostawanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo – wodnego (BAT 2);
- 5) Stosować żywienie wieloetapowe, skład diety dostosowywać do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3 i BAT 4);
- 6) Prowadzić rejestr zużycia wody (BAT 5);
- 7) Stosować poidła smoczkowe minimalizujące straty, w tym wycieki wody (BAT 5); przy jednoczesnym zapewnianiu dostępności wody (ad libitum);
- 8) Identyfikować źródła wycieku wody i niezwłocznie je naprawiać (BAT 5);
- 9) Stosować wysokosprawne systemy wentylacji (BAT 8);
- 10) Wykorzystywać energooszczędne oświetlenie (BAT 8);
- 11) Prowadzić chów w zamkniętym obiekcie inwentarskim (BAT 10);
- 12) Obsługę urządzeń powierzać doświadczonemu personelowi (BAT 10);
- 13) Unikać prowadzenia hałaśliwych czynności, związanych z obsługą instalacji, w nocy, podczas świąt i weekendów (BAT 10);
- 14) Zapewnić kontrolę hałasu podczas czynności konserwacyjnych (BAT 10);
- 15) Stosować podawanie paszy nioskom ad libitum (BAT 11);
- 16) Stosować paszę w postaci granulatów (BAT 11);
- 17) Utrzymywać powierzchnię, na której przebywają nioski w stanie czystym i suchym (BAT 13);
- 18) Ograniczać powierzchnię pomiotu uwalniającą emisję poprzez stosowanie przenośników taśmowych usuwania odchodów bezpośrednio na samochód wywozujących pomiot z fermy bez możliwości jego magazynowania poza budynkiem (BAT 13);
- 19) W celu zapobiegania emisjom do gleby i wody z przechowywania pomiotu, w okresach, w których nie jest możliwa jego aplikacja na użytki rolne, w ramach BAT 15 przechowywać nawóz ptasi w stanie stałym na nieprzepuszczalnym podłożu wyposażonym w system odwadniania i ze zbiornikiem na spływającą wodę.

7. **Po punkcie X. decyzji** dodają punkt **X.A. i X.B.** w brzmieniu:

X.A. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych

Towarowa produkcja jaj w Gospodarstwie Rolnym – Sylwester Gajewski prowadzona jest w jednokondygnacyjnym budynku ze szczelną podłogą. Po każdym cyklu produkcyjnym budynek poddawany jest gruntownemu czyszczeniu na sucho, podczas którego w instalacji/kurniku stosowane są substancje i preparaty, wykorzystywane do dezynfekcji, w procesie zamgławiania/oprysku. Powyższe operacje nie generują ścieków przemysłowych oraz nie przyczyniają się do ich przedostawania się do gleby, ziemi oraz wód gruntowych. Ponadto na terenie gospodarstwa rolnego wykorzystywane są dodatki do paszy oraz wody, przeciwdziałające rozwojowi chorób u ptaków. Magazynowanie ww. substancji/preparatów (przed zastosowaniem) odbywa się poza terenem ferm, tj. w budynku sortowni stanowiącym własność innego podmiotu (zgodnie z przedłożoną umową dzierżawy z dnia 01.01.2019 r.), wyposażonym w szczelną podłogę i sorbenty do usuwania ewentualnych wycieków. W związku z powyższym na terenie gospodarstwa (jak również w docelowym miejscu ich magazynowania) nie dochodzi do ew. rozsypania, rozlania czy rozproszenia ww. substancji podczas ich magazynowania.

Odpady powstające w wyniku eksploatacji instalacji, również nie są magazynowane na terenie ferm. Ich gromadzenie prowadzone jest w budynku należącym do innego podmiotu, w sposób uniemożliwiający przedostawanie się substancji szkodliwych do gleby, ziemi i wód gruntowych.

Powstający w kurniku pomiot, zbierany jest na przenośnikach taśmowych usytuowanych pod rzędami klatek, skąd dwa razy w tygodniu transportowany jest na samochód i wywożony poza teren ferm, bez magazynowania poza budynkiem kurnika. Stosowane w gospodarstwie pasy przenośników zapewniają bezpieczne gromadzenie nawozu pod bateriami klatek, a tym samym zapobiegają jego rozproszeniu.

Wytwarzane w gospodarstwie uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego (UPPZ) magazynowane są na terenie gospodarstwa w wyznaczonym miejscu w szczelnym pojemniku (zlokalizowanym poza budynkiem kurnika), eliminującym przedostawanie się odcieków do środowiska gruntowo – wodnego.

Z uwagi na powyższe, dla analizowanej instalacji, nie określa się dodatkowych wymagań zapewniających ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych.

X.B. Sposób prowadzenia systematycznej oceny ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi, wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko.

Nie określa się sposobu prowadzenia oceny ryzyka zanieczyszczeń. Brak występowania na terenie Gospodarstwa Rolnego – Sylwester Gajewski zagrożeń, powodowanych przez substancje powodujące ryzyko, wykorzystywane w instalacji do chowu drobiu w systemie klatek wzbogaconych.

8. Po punkcie XII. decyzji dodaję punkt XII.A. w brzmieniu:

XII.A. Termin dostosowania instalacji do chowu kur nieśnych w Gruszczycach, do nowych wymagań, określonych w Decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r., ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu i świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, **ustalam do dnia 21 lutego 2021 r.**

b) Pozostałe warunki decyzji Starosty Sieradzkiego z dnia 06 grudnia 2013 r., znak: RS.6224.2.2017, zmienionej decyzją z dnia 19 listopada 2014 r., znak: RS.6222.7.2014,

udzielającej Gospodarstwu Rolnemu – Sylwester Gajewski pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu kur niosek w Gruszczycach, pozostawiam bez zmian.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 06 grudnia 2013 r., znak: RS.6222.4.2012, zmienioną decyzją z dnia 19 listopada 2014 r., znak: RS.6222.7.2014 Starosta Sieradzki udzielił Gospodarstwu Rolnemu – Sylwester Gajewski, zlokalizowanemu na działce nr 441 i 442 obręb geodezyjny Gruszczycy oraz 1/5 obręb geodezyjny Wrząca, w miejscowości Gruszczycy, gmina Błaszki pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na 46240 stanowisk (185 DJP). Pozwolenie zostało udzielone na czas nieoznaczony.

Przedmiotowa instalacja zaliczana jest do instalacji mogących znacząco zanieczyszczać poszczególne elementy przyrodnicze albo środowiska jako całości, wskazanych w ust. 6 pkt 8 litera a załącznika do rozporządzenia Ministerstwa Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. 2014, poz. 1169). Dlatego też na mocy art. 201 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. (t.j. Dz. U. 2019, poz. 1396 ze zm.) – zwanej dalej ustawą P.o.ś., dla przedmiotowej instalacji wymagane jest uzyskanie pozwolenia zintegrowanego. Prowadzona przez wnioskodawcę instalacja do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk (160 DJP), kwalifikowana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wskazanych w §3 ust. 1 pkt 104 litera a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019, poz. 1839).

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tut. organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy P.o.ś. analizy warunków obowiązującego pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełnienia wymagań opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. Decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r., ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu i świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 str. 231) – zwanej dalej Konkluzjami BAT, która wskazała konieczność dostosowania przedmiotowej instalacji do wymagań określonych ww. Konkluzjach BAT. Pismem z dnia 14 sierpnia 2017 r., znak: RS.6222.2.2017 Starosta Sieradzki poinformował prowadzącego instalację o konieczności zmiany pozwolenia zintegrowanego określając zakres tego wniosku, mając na uwadze ustalenia przeprowadzonej analizy.

Strona złożyła wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego w dniu 27 grudnia 2018 r. Wstępna analiza przedmiotowego wniosku wykazała, że nie zawiera on wszystkich informacji, umożliwiających wszczęcie postępowania administracyjnego. Po dostarczeniu w dniu 20 stycznia uzupełnień tut. organ działając zgodnie z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2018, poz. 2096 ze zm.) - zwanej dalej ustawą k.p.a., pismem z dnia 25 stycznia 2019 r., znak: RS.6222.4.2012 zawiadomił prowadzącego instalację o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu na 46240 stanowisk niosek, udzielonego decyzją Starosty Sieradzkiego z dnia 6 grudnia 2013 r., znak: RS.6222.4.2012, zmienionego decyzją z dnia 19 listopada 2014 r., znak: RS.6222.7.2014. w zakresie dostosowania ww. pozwolenia do wymagań określonych w Konkluzjach BAT.

Kolejna analiza materiałów będących w posiadaniu tut. organu wykazała konieczność złożenia przez prowadzącego instalację dodatkowych wyjaśnień i uzupełnienia wniosku. Pismem z dnia 26 lutego 2019 r., a następnie pismem z dnia 12 sierpnia 2019 r. organ wezwał prowadzącego instalację do wniesienia stosownych uzupełnień oraz skorygowania złożonych informacji. Na żądanie prowadzącego instalację tut. organ każdorazowo przedłużył termin złożenia uzupełnienia odpowiednio do 15 czerwca 2019 r., a następnie do 30 września 2019 r. Uzupełnienia do ww. wezwań wpłynęły do tut. organu odpowiednio 19 lipca 2019 r. i 25 września 2019 r.

Złożony przez prowadzącego instalację do chowu kur niosek o więcej niż 40 000 stanowisk wniosek o zmianę posiadanego pozwolenia obejmował między innymi żądanie zmiany zagadnienia dot. monitorowania procesów technologicznych, monitorowania emisji do powietrza w zakresie amoniaku oraz pyłu, a także monitorowania całkowitej ilości wydalanego w oborniku azotu i fosforu. Ponadto strona wystąpiła o zmianę ilości wytwarzanego w gospodarstwie pomiotu, wielkości emisji godzinowej i rocznej w zakresie pyłu PM10, a także przedstawiła analizę ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko, które mogą znajdować się na terenie zakładu, w związku z eksploatacją instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego.

W świetle art. 204 ust. 1 ustawy P.o.ś., instalacje wymagające pozwolenia zintegrowanego powinny spełniać wymagania ochrony środowiska wynikające z najlepszych dostępnych technik, a w szczególności nie mogą powodować przekroczenia granicznych wielkości emisji. Graniczne wielkości emisji do chowu kur niosek zostały zdefiniowane w konkluzjach BAT 31 poprzez określenie nieprzekraczalnych poziomów emisji tzw. BAT – AELs w $\text{kg}_{\text{NH}_3}/\text{stanowisko}$ dla zwierzęcia/rok, przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technik lub kombinacji najlepszych dostępnych technik. Zakres BAT – AELs dla emisji amoniaku do powietrza z budynku dla kur niosek, wskazany w konkluzji BAT 31, wynosi 0,02 – 0,08 $\text{kg}_{\text{NH}_3}/\text{stanowisko/rok}$.

Wielkość emisji amoniaku (NH_3) dla przedmiotowej instalacji ustalona została na poziomie 0,035 $\text{kg}_{\text{NH}_3}/\text{stanowisko/rok}$. Aby ograniczyć emisje do powietrza w tym zakresie prowadzący instalację stosuje technikę polegającą na usuwaniu obornika za pomocą taśmociągów, co najmniej dwa razy na tydzień bez suszenia powietrzem, zgodnie z BAT 31. W normalnych warunkach pracy instalacji emisja amoniaku z budynku kurnika nie przekroczy poziomów BAT-AEL powiązanych z najlepszymi dostępnymi technikami określonymi w konkluzjach dot. BAT.

Na wniosek strony, w obowiązującej decyzji, dokonano zmiany w zakresie godzinowej oraz rocznej wielkości emisji pyłu zawieszono PM10. Zgodnie z udzielonym pozwoleniem zintegrowanym do szacowania wielkości emisji pyłu PM10 z budynku inwentarskiego wykorzystywany był wskaźnik wynoszący 0,0425 $\text{kg}/\text{stanowisko/rok}$, który skorygowano obecnie do wartości 0,04 $\text{kg}/\text{stanowisko/rok}$, z uwzględnieniem wskaźnika zaproponowanego w wydanym w sierpniu 2017 r. przez Ministra Środowiska opracowaniu pn. „Wytyczne dotyczące praktycznego zastosowania Konkluzji BAT w zakresie intensywnego chowu drobiu i świń. Część I Instalacje do chowu drobiu”. Wielkość przyjętego wskaźnika pyłu PM10 pochodzi z BAT Reference Dokument for the IRPP 2017. Ponieważ w zakresie pyłu konkluzje BAT nie wskazują wielkości granicznych, dlatego dopuszczalne jest stosowanie metody szacowania emisji pyłu z uwzględnieniem udokumentowanych wskaźników. Powyższe uwzględniono w Tabeli 2 do Tabeli 5 niniejszej decyzji, zmieniając jednocześnie punkt IV. decyzji w całości. Zastosowanie ww. wskaźnika pozwoliło ustalić godzinowe oraz roczne ilości pyłu PM10 emitowanego z budynku inwentarskiego na niższym niż dotychczas poziomie. Prowadzący instalację stosuje kombinację technik ograniczających emisję pyłu z budynku kurnika poprzez brak stosowania ściółki w budynku (klatki wyposażone są w maty z tworzywa sztucznego), swobodny dostęp ptaków do paszy (podawanie paszy ad libitum) oraz stosowanie paszy granulowanej, co jest zgodne z Konkluzjami dot. BAT 11.

Na wniosek prowadzącego instalację dokonano również zmian w punkcie VI. obowiązującej decyzji w zakresie ilości wytwarzanego pomiotu. Ustaloną w obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym wielkość produkowanego nawozu ptasiego na poziomie 943 Mg/rok zmieniono na żądanie strony na 2450 Mg/rok . Ilość nawozu została określona na podstawie dotychczasowej eksploatacji instalacji, z uwzględnieniem wielkości wytwarzanego pomiotu w poprzednich latach. Ustalona wielkość pomiotu w roku odpowiada wskaźnikowi produkcji tego nawozu dla chowu klatkowego niosek w systemie baterijnym ze zbieraniem pomiotu na taśmach, określonym w Dokumencie Referencyjnym o Najlepszych Dostępnych Technikach dla intensywnego chowu drobiu i świń, lipiec 2003 i nie przekracza 55 $\text{kg}/\text{stanowisko/rok}$.

Wytwarzany na fermie pomiot co najmniej dwa razy w tygodniu jest ładowany na pojazdy i bez magazynowania na terenie fermy, wywożony bezpośrednio na pola inwestora. Magazynowanie pomiotu w okresie kiedy jego zastosowanie na użytkach rolnych nie jest możliwe (okresy te wynikają z przepisów prawa), realizowane jest na szczelnej płycie obornikowej, zlokalizowanej poza terenem instalacji (działka nr 4/4 obręb Inczew). Obowiązek czasowego magazynowania pomiotu na płycie szczelnej wyposażanej w system odprowadzania odcieków ze zbiornikiem na spływający odciek, w celu zapobiegania emisjom do gleby i wody, wynika bezpośrednio z Konkluzji BAT 15 oraz

przepisów prawa krajowego. W niniejszej decyzji pozostawiono więc zapis dot. wyposażenia szczelnej płyty betonowej w systemem odprowadzania odcieków ze zbiornikiem, mimo iż wnioskodawca wnosił o ustalenie warunków sposobu postępowania z pomiotem wyłącznie dla nieprzepuszczalnej płyty obornikowej.

W całym okresie gospodarowania pomiotem prowadzący instalację jest zobligowany do takiego postępowania z nawozem ptasim, który zapobiega zanieczyszczeniu wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych i ogranicza takie zanieczyszczenie. Na podstawie obowiązujących regulacji prawnych podmiot prowadzący produkcję rolną, w tym działy specjalne produkcji rolnej oraz działalność, w ramach której są przechowywane odchody zwierzęce lub stosowane nawozy jest obowiązany stosować program działań, zgodnie z art. 107 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. 2018, poz. 2268 ze zm.). Na podstawie art. 106 ust. 4 ww. ustawy Rada Ministrów przyjęła rozporządzeniem z dnia 5 czerwca 2018 r. Program działań mający na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu (Dz. U. 2018, poz. 1339), który obecnie stanowi podstawowe wytyczne dot. prawidłowego postępowania z odchodami ptasimi, zarówno w zakresie przechowywania odchodów jak i stosowania nawozów. W związku ze zmianą przepisów dot. okresów aplikacji nawozu na pola, w niniejszej decyzji usunięto nieaktualne zapisy.

Stosownie do art. 211 ust. 5 ustawy P.o.ś. w pozwoleniu zintegrowanym określa się – dla instalacji wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego (dot. również jego zmiany) – zakres i sposób monitorowania wielkości emisji zgodnie z wymogami dotyczącymi monitorowania określonymi w Konkluzjach BAT, jeżeli zostały one określone.

Monitorowanie emisji i parametrów procesu technologicznego chowu kur niosek, ujęte zostało w pkt 1.15 w Konkluzjach BAT 24 do BAT 29, w zakresie: monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24), monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25), monitorowania emisji zapachu do powietrza (BAT 26), monitorowania emisji pyłu do powietrza (BAT 27), monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku wyposażonego w system oczyszczania powietrza (BAT 28) oraz monitorowania parametrów procesu obejmujących zużycie wody, energii elektrycznej, paliwa, paszy, produkcję obornika oraz liczbę początkową i końcową stada wraz z uwzględnieniem upadków w stadzie (BAT 29). W przypadku analizowanego gospodarstwa rolnego dostosowanie warunków obowiązującego pozwolenia zintegrowanego do konkluzji BAT w zakresie monitorowania emisji i parametrów procesu dot. BAT 24, BAT 25, BAT 27 oraz BAT 29. Mając powyższe na uwadze, tut. organ dokonał zmiany pozwolenia w punkcie IX. decyzji, tj. w zakresie zmiany brzmienia podpunktów IX.1., IX.2., IX.3. oraz poprzez dodanie nowych podpunktów - IX.2A. oraz IX.10. Zgodnie z powyższym tut. organ zobowiązał prowadzącego instalację do monitorowania takich parametrów jak spożycie paszy przez nioski, zużycie energii elektrycznej, ilości wytworzonego pomiotu oraz liczby niosek na początku i na końcu cyklu produkcyjnego wraz z rejestrem upadków w ciągu cyklu. Zobligował także wnioskodawcę do monitorowania emitowanych z budynku inwentarskiego do powietrza ilości zanieczyszczeń w zakresie amoniaku oraz pyłu (dot. ppkt. IX.2.) oraz monitorowania całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu w pomiole (ppkt. IX.2A.). Częstotliwość monitorowania ww. parametrów ustalona została zgodnie z wytycznymi konkluzji BAT. Jednocześnie korekty wymagał ppkt. IX. 3. decyzji (dot. pomiaru hałasu) w odniesieniu do nieaktualnego już rozporządzenia z 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody. Ponieważ prowadzący instalację był już zobligowany, na podstawie warunków określonych w podpunkcie IX.4. decyzji, do monitorowania ilości zużywanej wody dla potrzeb przedmiotowej instalacji w oparciu o wskazania wodomierza zainstalowanego w budynku kurnika nie zachodziła potrzeba ponownego dokonywania zmian w tym zakresie w podpunkcie IX.1 niniejszej decyzji.

W decyzji dodano natomiast podpunkt IX.10., którym nałożono na prowadzącego instalację obowiązek przekazywania Staroście Sieradzkiemu oraz WIOŚ w Łodzi corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami ustalonymi w pozwoleniu zgodnie z zapisami zawartymi w podpunktach IX.1., IX.2., IX.2A. IX.4. i IX.5., w terminie do końca marca za poprzedni rok kalendarzowy. Zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 12 ustawy P.o.ś. w pozwoleniu zintegrowanym należy również określać zakres, sposób i termin przekazywania organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w

zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy P.o.ś. Uwzględnienie w podpunkcie IX.10. zapisów dot. monitorowania ilości zużywanej wody i przedkładanie sprawozdań z tych pomiarów właściwym organom stanowiło podstawę do uchylenia w całości podpunktu IX.9. niniejszej decyzji. W związku z tym, że zmiana niniejszej decyzji wynika przede wszystkim z konieczności dostosowania instalacji do warunków określonych w Konkluzjach BAT, jak również obejmuje zmiany dot. aktualnej pracy instalacji, w podpunkcie IX. 10. niniejszej decyzji wskazano dwa terminy przekazywania sprawozdań z pomiarów tj. z chwilą, kiedy decyzja niniejsza stanie się ostateczna (dot. podpunktów IX.1., IX.4. i IX.5.) oraz od dnia 22 lutego 2021 r. (dot. podpunktów IX.1., IX.2., IX.2A. IX.4. i IX.5.).

Z obliczeń przedstawionych przez prowadzącego instalację dot. monitorowania całkowitej ilości wydalanego w oborniku azotu i fosforu, wynika że w ramach eksploatowanej instalacji dotrzymywane są określone w BAT 3 oraz BAT 4 wielkości wydalanego azotu oraz fosforu obliczonego w oparciu o bilans masowy azotu i fosforu wynikający ze spożycia paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność ptaków. Prowadzący instalację ogranicza całkowitą emisję azotu i fosforu poprzez stosowanie kombinacji technik obejmujących żywienie dwuetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji z malejącą zawartością białka.

Prowadzący instalację w złożonym wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT dot. między innymi wdrożenia i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego (BAT1), dobrego gospodarowania (BAT2), systemu żywienia (BAT 3 i BAT 4), efektywnego zużycia wody (BAT 5), efektywnego wykorzystania energii (BAT 8), ograniczania emisji hałasu (BAT 10), emisji pyłów (BAT 11), ograniczania zapachów (BAT 13). Do wniosku dołączona została Polityka Środowiskowa dla fermy niosek w Gruszczycach i Polityka Zarządzania Środowiskiem. W złożonym wniosku prowadzący instalację zobowiązał się, do dostosowania prowadzonej instalacji do wymogów Konkluzji BAT 1 w zakresie systemu zarządzania środowiskiem obejmującym co najmniej elementy zadeklarowane ww. dokumentach (tj. Polityce Środowiskowej oraz Procedurze Zarządzania Środowiskowego).

Spełnienie przez instalację wymogów wyżej wymienionych konkluzji polega na osiągnięciu wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, co uwzględniono w zmienionym punkcie X niniejszej decyzji.

Ponadto mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2014, poz. 1101) do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego (uzupełnienie wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego z października 2018 r.) prowadzący instalację dołączył „*Analizę ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko, które mogą znajdować się na terenie zakładu w związku z eksploatacją instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego*”, z której wynika iż wykorzystywane na terenie przedmiotowej instalacji substancje powodujące ryzyko nie stwarzają rzeczywistej możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środków mających na celu zapobieganie emisją ww. zakresie omówiono w dodanym do niniejszej decyzji punkcie X.A.

W związku z tym, że we wniosku wykluczono możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych nie ma potrzeby sporządzania raportu początkowego oraz prowadzenia systematycznej oceny ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko, powyższe wskazano w dodanym punkcie X.B. decyzji.

Zgodnie z art. 215 ust. 5 ustawy P.o.ś. w decyzji o zmianie pozwolenia wydanej na wniosek, o którym mowa w ust. 4 pkt 2 ww. ustawy, organ właściwy do wydania pozwolenia określa termin, nie dłuższy niż 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT, dostosowania instalacji do nowych wymagań określonych w tej decyzji. Mając powyższe na uwadze tut. organ w punkcie XII.A. ustalił termin dostosowania instalacji do chowu kur niosek w Gruszczycach do konkluzji BAT, do dnia 21 lutego 2021 r. Od dnia 22 lutego 2021 r. prowadzący instalację jest zobowiązany do prowadzenia monitoringu w zakresie określonym w podpunktach IX.2. i IX.2A. niniejszej decyzji oraz przestrzegania warunków emisji ustalonych w podpunkcie IV.1. i IV.4. oraz w punkcie X. podpunkt 1 zmienionej decyzji. Pozostałe zmiany wprowadzone obecną decyzją obowiązują od momentu kiedy decyzja zmieniająca stanie się ostateczna.

Po analizie przedmiotowego wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, udzielonego decyzją Starosty Sieradzkiego z dnia 06 grudnia 2013 r., znak: RS.6224.2.2017, zmienioną decyzją z dnia 19 listopada 2014 r., znak: RS.6222.7.2014, w zakresie dostosowania warunków obowiązującego pozwolenia do wymogów Konkluzji BAT, tut. organ uznał, że istnieją przesłanki umożliwiające dokonanie zmian w udzielonym pozwoleniu na warunkach ustalonych w sentencji decyzji.

W myśl art. 163 ustawy k.p.a. organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w rozdziale 13 ww. ustawy, o ile przewidują to przepisy szczególne. Takim przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy P.o.ś., który określa zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego w przypadku analizy jego warunków w związku z publikacją w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT.

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy k.p.a., pismem z dnia 30 października 2019 r., tut. organ zawiadomił wnioskodawcę o zebraniu wszystkich niezbędnych, do wydania decyzji, materiałów oraz o możliwości strony do zapoznania się z całością zebranego materiału dowodowego i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. W wyznaczonym terminie, do organu nie wypłynęły dodatkowe materiały dowodowe oraz nie zgłoszono żadnych uwag i żądań.

Zmiany pozwolenia zintegrowanego dokonano z uwzględnieniem zapisu art. 192 ustawy P.o.ś.

W związku z tym, że wnioskowana zmiana nie jest związana z istotną zmianą instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy P.o.ś., tj. nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji, która może powodować zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko organ prowadzący postępowanie odstąpił od możliwości zapewnienia udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu. Za zmianę przedmiotowego pozwolenia nie pobrano również opłaty rejestracyjnej, o której mowa w art. 210 ust. 3a ustawy P.o.ś. ponieważ zgodnie z art. 215 ust. 8 ustawy P.o.ś. do wniosku w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego w związku z dostosowaniem do konkluzji BAT nie stosuje się przepisów art. 210 ww. ustawy.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu za pośrednictwem Starosty Sieradzkiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję (art. 127a § 1 k.p.a.)

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej, oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.). Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 k.p.a.).

Za wydanie decyzji zmieniającej pobrano opłatę skarbową w kwocie 10 zł., zgodnie z art. 6 ust 1 oraz cz. I pkt 53 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. 2019, poz. 1000 ze zm.). Opłata została wniesiona na rachunek Urzędu Miasta Sieradza nr 53 1020 4564 0000 5102 0040 8724 w dniu 25.01.2019 r.

z up. Starosty
NACZELNIK
Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Barbara Ułanowska

Otrzymują:

1. **Gospodarstwo Rolne – Sylwester Gajewski**
Gruszczyce 72
98-235 Błaszki
2. a/a

Do wiadomości:

1. Marszałek Województwa Łódzkiego
2. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Łodzi, Delegatura w Sieradzu
3. Minister Środowiska Departament Zarządzania Środowiskiem