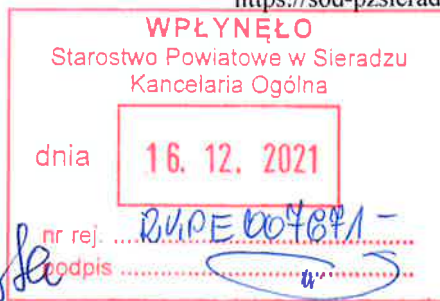


Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi
90-926 Łódź
Piotrkowska 104

Łódź, 2021-12-15

GPB-II.431.5.2021



Starosta Powiatu Sieradzkiego
98-200 Sieradz
Plac Wojewódzki 3

*P. Główny Prezident
16.12.2021. Przewodniczący*

*p. Starosta
v. HO
AB
16.12.2021 r. Jgh*

INFORMACJA

Pismo

Przesyłam w załączeniu wystąpienie pokontrolne w związku z przeprowadzoną kontrolą RWDZ.

Załączniki:

1. Wystąpienie pokontrolne - SP Sieradz.pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2021-12-15T11:54:13.717Z

Podpis elektroniczny



WOJEWODA ŁÓDZKI

Łódź, 15 grudnia 2021 r.

GPB-II.431.5.2021

Pan

Mariusz Bądzior

Starosta Powiatu Sieradzkiego

**Wystąpienie pokontrolne
sporządzone w wyniku kontroli problemowej
Starosty Powiatu Sieradzkiego**

Wojewoda Łódzki na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie* (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1464) oraz w oparciu o art. 2 pkt 1 oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 224), w związku z art. 82 ust. 3 oraz 82b ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (t.j. Dz.U. 2020 r., poz. 1333, ze zm.) w związku z art. 27 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy *Prawo budowlane* oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2020 r. poz. 471), przeprowadził kontrolę problemową w zakresie sprawdzenia rzetelności i terminowości wprowadzania danych do rejestru wniosków o pozwolenie na budowę i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń budowy - zwanego dalej RWDZ.

W związku z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z 13 marca 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 433 ze zm.) wprowadzającym na terenie Rzeczypospolitej Polskiej stan zagrożenia epidemicznego i późniejszym rozporządzeniem Ministra Zdrowia z 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na terenie Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz.U. z 2020 r. poz. 491 ze zm.) czynności kontrolne przeprowadzono poza siedzibą jednostki kontrolowanej w dniach 15 i 16 kwietnia 2021 r. w godzinach pracy Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi - zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej.

Kontrolę na podstawie upoważnień Dyrektora Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, działającego z upoważnienia Wojewody Łódzkiego, przeprowadził zespół kontrolerów w składzie:

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

1. Anna Klemińska - inspektor wojewódzki w Oddziale Administracji Architektoniczno – Budowlanej Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa, posiadająca upoważnienie do kontroli nr 13/2021 z 5 października 2021 r. – kierownik zespołu kontrolerów,

2. Weronika Matczuk - starszy specjalista w Oddziale Administracji Architektoniczno – Budowlanej w Wydziale Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa, posiadająca upoważnienie do kontroli nr 14/2021 z 5 października 2021 r. – członek zespołu kontrolerów.

Kierownikiem jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą tj. od dnia 1 stycznia 2018 r. do chwili obecnej jest Pan Mariusz Bądzior. Swoje zadania starosta wykonuje na podstawie statutu przy pomocy Starostwa Powiatowego w Sieradzu.

Zgodnie z regulaminem organizacyjnym Starostwa, zadania Starosty - jako organu administracji architektoniczno – budowlanej, wykonuje Wydział Architektury i Budownictwa. Jak wynika z regulaminu organizacyjnego do zadań wydziału należy m.in. prowadzenie rejestrów RWDZ i BIP zgodnie z Prawem Budowlanym

Obowiązki naczelnika kontrolowanego wydziału pełni Pan Maciej Książek. Zgodnie z zakresem czynności, uprawnień i odpowiedzialności (obowiązków służbowych pracownika), naczelnik organizuje pracę Wydziału poprzez koordynowanie i kontrolowanie pracy pracowników oraz kierowanie pracą w sposób zapewniający jego właściwe funkcjonowanie i wykonywanie przypisanych zadań. Wykonuje ponadto zadania na rzecz Powiatu określone przepisami prawa a w szczególności zleconymi przez Starostę i Sekretarza Powiatu oraz w Statucie Powiatu Sieradzkiego, regulaminach, zarządzeniach, instrukcjach i innych aktach prawnych obowiązujących w Starostwie Powiatowym.

Jak wynika z zakresu czynności pracowników Wydziału Architektury i Budownictwa, realizacją zadania polegającego na wprowadzaniu danych do systemu RWDZ, które zostało poddane kontroli, zajmuje się dwóch wyznaczonych pracowników ww. wydziału, natomiast dane dotyczące wprowadzania informacji dotyczących poszczególnych etapów postępowań administracyjnych, uzupełniane są przez wszystkich pracowników merytorycznie rozpatrujących sprawy. Wszyscy pracownicy posiadają wymagane przepisami certyfikaty (wg rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z 23 lutego 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestrów wniosków o pozwolenie na budowę i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestrów zgłoszeń dotyczących budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a, 2b i 19a ustawy – Prawo budowlane), potwierdzające tożsamość osoby wprowadzającej dane.

Przedmiotem prowadzonej kontroli było sprawdzenie prawidłowości i rzetelności (zgodności ze stanem faktycznym) danych wprowadzonych do rejestru wniosków o pozwolenie na budowę i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń budowy, dotyczących postępowań w sprawach pozwoleń na budowę i zgłoszeń zamiaru przystąpienia do wykonywania robót budowlanych z zakresu administracji architektoniczno - budowlanej przez organ stopnia powiatowego. Kontrola objęła również terminowość wprowadzania danych do rejestru RWDZ.

Okres objęty kontrolą: od **1 stycznia 2018 r.** do **31 grudnia 2020 r.**

Ocena ogólna:

Mając na uwadze poniżej wskazane ustalenia, działalność jednostki kontrolowanej w przedmiocie kontroli należy ocenić **pozytywnie z uchybieniami**.

Dokonane ustalenia kontrolne pozwalają przyjąć, że w okresie objętym kontrolą, jednostka kontrolowana podejmowała prawidłowe działania, celem realizacji zadania wynikającego z art. 82b ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane w zakresie wprowadzania danych do rejestru wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz zgłoszeń budowy.

Tym samym wypełniony został obowiązek określony w ustawie Prawo budowlane oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Budownictwa z 23 lutego 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestrów wniosków o pozwolenie na budowę i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestrów zgłoszeń dotyczących budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1, pkt 1a, 2b i 19a ustawy – Prawo budowlane.

Kontrolą objęto sprawy za następujące okresy: 1.01.2018 r. - 31.12.2018 r., 1.01.2019 r. - 31.12.2019 r. oraz 1.01.2020 r. - 31.12.2020 r.

Kontroli problemowej dokonano w odniesieniu do 63¹ wniosków o pozwolenie na budowę i zgłoszeń zamiaru budowy lub wykonania robót budowlanych, wytypowanych przy pomocy losowania danych z rejestrów z systemu RWDZ.

1ST-LO-SI/WNIOSEK/11116/2018, AB.6740.470.2018, ST-LO-SI/WNIOSEK/22185/2018, AB.6740.862.2018, ST-LO-SI/WNIOSEK/3542/2018, AB.6740.157.2018, ST-LO-SI/WNIOSEK/23772/2018, AB.6740.902.2018, ST-LO-SI/WNIOSEK/17451/2018, AB.6740.703.2018, ST-LO-SI/WNIOSEK/927/2018, AB.6740.29.2018, ST-LO-SI/WNIOSEK/14498/2018, AB.6740.616.2018, ST-LO-SI/WNIOSEK/18284/2018, AB.6740.726.2018, ST-LO-SI/WNIOSEK/5023/2018, AB.6740.227.2018, ST-LO-SI/WNIOSEK/7390/2018, AB.6740.321.2018, ST-LO-SI/WNIOSEK/5802/2018, AB.6740.259.2018, ST-LO-SI/WNIOSEK/14844/2018, AB.6740.626.2018, ST-LO-SI/WNIOSEK/14515/2018, AB.6740.603.2018, ST-LO-SI/WNIOSEK/21556/2018, AB.6740.844.2018, ST-LO-SI/WNIOSEK/12798/2018, AB.6740.545.2018, ST-LO-SI/WNIOSEK/10495/2018, AB.6740.452.2018, ST-LO-SI/WNIOSEK/2127/2018, AB.6740.96.2018, ST-LO-SI/WNIOSEK/3588/2018, AB.6740.161.2018, ST-LO-SI/WNIOSEK/972/2018, AB.6740.32.2018, ST-LO-SI/ZGŁOSZENIE/683/2018, AB.6743.741.2018,

ST-LO-SI/WNIOSEK/23969/2019, AB.6740.982.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/17184/2019, AB.6740.751.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/4925/2019, AB.6740.238.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/7880/2019, AB.6740.373.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/14225/2019, AB.6740.627.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/10315/2019, AB.6740.475.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/6799/2019, AB.6740.327.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/5158/2019, AB.6740.245.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/24685/2019, AB.6740.1019.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/13999/2019, AB.6740.622.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/16446/2019, AB.6740.724.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/5436/2019, AB.6740.257.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/15396/2019, AB.6740.689.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/8219/2019, AB.6740.390.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/19348/2019, AB.6741.24.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/18934/2019, AB.6740.813.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/22388/2019, AB.9640.929.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/2796/2019, AB.6740.136.2019, ST-LO-

W przypadku 43² skontrolowanych spraw stwierdzono zgodność danych, zawartych w aktach spraw, z danymi wprowadzonymi do rejestru wniosków decyzji i zgłoszeń (zgodność dotyczy 68,25% spraw objętych kontrolą).

W 20³ skontrolowanych sprawach stwierdzono uchybienia pod względem rzetelności wprowadzanych danych (uchybień dotyczy 31,75% spraw objętych kontrolą).

I. W zakresie sprawdzenia rzetelności wprowadzonych do systemu danych (zgodności ze stanem faktycznym) stwierdzono rozbieżności pomiędzy zapisami wprowadzonymi do systemu RWDZ i danymi wynikającymi z akt spraw - dane nie dotyczyły informacji, mających wpływ na ustalenie terminu wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

SI/WNIOSEK/1990/2019, AB.6740.97.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/8315/2019, AB.6740.396.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/17686/2019, AB.6740.769.2019, ST-LO-SI/ZGŁOSZENIE/1629/2020, AB.6743.1108.2019,

ST-LO-SI/WNIOSEK/20041/2020, AB.6740.757.2020, ST-LO-SI/WNIOSEK/2535/2020, AB.6740.105.2020, ST-LO-SI/WNIOSEK/22078/2020, AB.6741.30.2020, ST-LO-SI/WNIOSEK/17600/2020, AB.6740.668.2020, ST-LO-SI/WNIOSEK/17247/2020, AB.6740.658.2020, ST-LO-SI/WNIOSEK/10141/2020, AB.6740.428.2020, ST-LO-SI/WNIOSEK/12091/2020, AB.6740.481.2020, ST-LO-SI/WNIOSEK/19309/2020, AB.6740.728.2020, ST-LO-SI/WNIOSEK/6171/2020, AB.6740.228.2020, ST-LO-SI/WNIOSEK/4805/2020, AB.6740.194.2020, ST-LO-SI/WNIOSEK/8818/2020, AB.6740.368.2020, ST-LO-SI/WNIOSEK/14737/2020, AB.6740.585.2020, ST-LO-SI/WNIOSEK/3434/2020, AB.6740.149.2020, ST-LO-SI/WNIOSEK/2169/2020, AB.6740.88.2020, ST-LO-SI/WNIOSEK/19312/2020, AB.6740.727.2020, ST-LO-SI/WNIOSEK/4033/2020, AB.6740.170.2020, ST-LO-SI/WNIOSEK/9178/2020, AB.6740.392.2020, ST-LO-SI/WNIOSEK/12900/2020, AB.6740.521.2020, ST-LO-SI/WNIOSEK/9027/2020, AB.6740.376.2020, ST-LO-SI/WNIOSEK/29/2021, AB.6740.928.2020, ST-LO-SI/ZGŁOSZENIE/1628/2019, AB.6743.1052.2020,

2ST-LO-SI/WNIOSEK/11116/2018, AB.6740.470.2018, ST-LO-SI/WNIOSEK/3542/2018, AB.6740.157.2018, ST-LO-SI/WNIOSEK/23772/2018, AB.6740.902.2018, ST-LO-SI/WNIOSEK/17451/2018, AB.6740.703.2018, ST-LO-SI/WNIOSEK/927/2018, AB.6740.29.2018, ST-LO-SI/WNIOSEK/14498/2018, AB.6740.616.2018, ST-LO-SI/WNIOSEK/18284/2018, AB.6740.726.2018, ST-LO-SI/WNIOSEK/5802/2018, AB.6740.259.2018, ST-LO-SI/WNIOSEK/14844/2018, AB.6740.626.2018, ST-LO-SI/WNIOSEK/21556/2018, AB.6740.844.2018, ST-LO-SI/WNIOSEK/12798/2018, AB.6740.545.2018, ST-LO-SI/WNIOSEK/3588/2018, AB.6740.161.2018, ST-LO-SI/WNIOSEK/972/2018, AB.6740.32.2018, ST-LO-SI/ZGŁOSZENIE/683/2018, AB.6743.741.2018

ST-LO-SI/WNIOSEK/23969/2019, AB.6740.982.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/17184/2019, AB.6740.751.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/14225/2019, AB.6740.627.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/5158/2019, AB.6740.245.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/24685/2019, AB.6740.1019.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/13999/2019, AB.6740.622.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/16446/2019, AB.6740.724.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/15396/2019, AB.6740.689.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/19348/2019, AB.6741.24.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/18934/2019, AB.6740.813.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/22388/2019, AB.9640.929.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/17686/2019, AB.6740.769.2019, ST-LO-SI/ZGŁOSZENIE/1629/2020, AB.6743.1108.2019

ST-LO-SI/WNIOSEK/20041/2020, AB.6740.757.2020, ST-LO-SI/WNIOSEK/2535/2020, AB.6740.105.2020, , ST-LO-SI/WNIOSEK/17600/2020, AB.6740.668.2020, ST-LO-SI/WNIOSEK/17247/2020, AB.6740.658.2020, ST-LO-SI/WNIOSEK/12091/2020, AB.6740.481.2020, ST-LO-SI/WNIOSEK/19309/2020, AB.6740.728.2020, ST-LO-SI/WNIOSEK/6171/2020, AB.6740.228.2020, ST-LO-SI/WNIOSEK/8818/2020, AB.6740.368.2020, ST-LO-SI/WNIOSEK/3434/2020, AB.6740.149.2020, ST-LO-SI/WNIOSEK/2169/2020, AB.6740.88.2020, ST-LO-SI/WNIOSEK/19312/2020, AB.6740.727.2020, ST-LO-SI/WNIOSEK/4033/2020, AB.6740.170.2020, ST-LO-SI/WNIOSEK/9178/2020, AB.6740.392.2020, ST-LO-SI/WNIOSEK/9027/2020, AB.6740.376.2020, ST-LO-SI/WNIOSEK/29/2021, AB.6740.928.2020, ST-LO-SI/ZGŁOSZENIE/1628/2019, AB.6743.1052.2020

3ST-LO-SI/WNIOSEK/22185/2018, AB.6740.862.2018, ST-LO-SI/WNIOSEK/5023/2018, AB.6740.227.2018, ST-LO-SI/WNIOSEK/7390/2018, AB.6740.321.2018, ST-LO-SI/WNIOSEK/14515/2018, AB.6740.603.2018, ST-LO-SI/WNIOSEK/10495/2018, AB.6740.452.2018, ST-LO-SI/WNIOSEK/2127/2018, AB.6740.96.2018
ST-LO-SI/WNIOSEK/4925/2019, AB.6740.238.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/7880/2019, AB.6740.373.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/10315/2019, AB.6740.475.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/6799/2019, AB.6740.327.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/5436/2019, AB.6740.257.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/8219/2019, AB.6740.390.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/2796/2019, AB.6740.136.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/1990/2019, AB.6740.97.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/8315/2019, AB.6740.396.2019
ST-LO-SI/WNIOSEK/22078/2020, AB.6741.30.2020, ST-LO-SI/WNIOSEK/10141/2020, AB.6740.428.2020 ST-LO-SI/WNIOSEK/4805/2020, AB.6740.194.2020, ST-LO-SI/WNIOSEK/14737/2020, AB.6740.585.2020, ST-LO-SI/WNIOSEK/12900/2020, AB.6740.521.2020

Poniżej przedstawiono różnice jakie wystąpiły pomiędzy danymi wprowadzonymi do systemu (dotyczącymi danych obiektu) a danymi pochodzącymi z akt sprawy, tj :

- w pięciu sprawach wskazano w nieprawidłowy sposób dane dotyczące inwestora/inwestorów⁴:

- zmieniono imię inwestora,
- brak informacji o drugim inwestorze (do systemu wpisany został tylko jeden inwestor),

- w pięciu sprawach nie wskazano w sposób prawidłowy wszystkich działek, na których realizowana będzie inwestycja:

- wprowadzono jeden numer ewidencyjny działki, nie wprowadzono pozostałych działek wymienionych we wniosku o pozwolenie na budowę, na których realizowana będzie inwestycja⁵:

- jedna działka wprowadzona została w pozycji D14 natomiast druga działka wprowadzona jest w pozycji D15 – „Uwagi dotyczące projektanta”⁶,

Druga działka i kolejne winny zostać wprowadzone do okienka z prawej strony punktu D14 „Kliknij, aby wpisać więcej działek”,

- nie wskazano numeru domu w trzech sprawach (w pozycji D10)⁷,

- w pięciu sprawach niewłaściwie podano kubaturę:

- błędnie wpisana została kubatura budynku (w miejscu kubatury budynku podano powierzchnię zabudowy/rozbudowy budynku)⁸,
- w systemie RWDZ podana jest kubatura dla jednego obiektu – z projektu budowlanego wynika zamiar budowy kilku obiektów⁹,

- nie umieszczono informacji o wszystkich projektantach lub wpisano dane projektanta nie widniejącego w projekcie¹⁰,

- nie zamieszczono w pozycji I 2 oraz I 3 informacji o uzgodnieniu projektu z Wojewódzkim Konserwatorem Ochrony Zabytków¹¹.

Powyższe rozbieżności pomiędzy danymi wprowadzonymi do RWDZ, a aktami spraw uznano za uchybienia.

4 ST-LO-SI/WNIOSEK/4925/2019, AB.6740.238.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/7880/2019, AB.6740.373.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/5436/2019, AB.6740.257.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/8219/2019, AB.6740.390.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/14737/2020, ab.6740.585.2020

5 ST-LO-SI/WNIOSEK/2127/2018, AB.6740.96.2018, ST-LO-SI/WNIOSEK/10315/2019, AB.6740.475.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/1990/2019, AB.6740.97.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/8315/2019, AB.6740.396.2019

6 ST-LO-SI/WNIOSEK/9858/2018, AB.6740.371.2018

7 ST-LO-SI/WNIOSEK/5023/2018, AB.6740.227.2018, ST-LO-SI/WNIOSEK/7390/2018, AB.6740.321.2018, ST-LO-SI/WNIOSEK/10495/2018, AB.6740.452.2018

8 ST-LO-SI/WNIOSEK/8219/2019, AB.6740.390.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/22078/2020, AB.6741.30.2020

9 ST-LO-SI/WNIOSEK/10141/2020, AB.6740.428.2020, ST-LO-SI/WNIOSEK/4805/2020, AB.6740.194.2020, ST-LO-SI/WNIOSEK/12900/2020, AB.6740.521.2020

10 ST-LO-SI/WNIOSEK/22185/2018, AB.6740.862.2018, ST-LO-SI/WNIOSEK/6799/2019, AB.6740.327.2019, ST-LO-SI/WNIOSEK/2796/2019, AB.6740.136.2019

11 ST-LO-SI/WNIOSEK/10141/2020, AB.6740.428.2020

II. W zakresie sprawdzenia terminowości wprowadzonych do systemu danych (zgodności ze stanem faktycznym) stwierdzono, że dane zamieszczane w systemie RWDZ były zamieszczane w systemie RWDZ na bieżąco i bez zbędnej zwłoki.

Rejestr prowadzony był w sposób prawidłowy, a stwierdzone uchybienia nie miały negatywnego wpływu na ustawowy termin wydania decyzji.

Stwierdzone uchybienia nie wpływają negatywnie na możliwość powszechnego dostępu do rejestru wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę.

Jednocześnie należy podkreślić, że rejestr winien być prowadzony rzetelnie i terminowo, a wszystkie etapy postępowania administracyjnego winny znajdować swoje odzwierciedlenie we właściwych częściach rejestru wniosków, decyzji i zgłoszeń.

Zgodnie z art. 38 i art. 39 ustawy o kontroli w administracji rządowej projekt wystąpienia pokontrolnego przekazano Staroście Wieluńskiemu. W określonym w projekcie wystąpienia pokontrolnego terminie, organ kontrolowany nie wniósł zastrzeżeń.

Zalecenia pokontrolne:

Przedstawiając powyższą ocenę i uwagi, zalecam rzetelne i terminowe wprowadzanie danych do rejestru wniosków i decyzji w systemie RWDZ.

Jednocześnie uprzejmie proszę o udzielenie informacji o sposobie wykorzystania uwag i wniosków, a także podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 224) informuję, że od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron postępowania kontrolnego.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Agata Urban
Dyrektor Wydziału Gospodarki
Przestrzennej i Budownictwa

Dokument niniejszy został wydany w formie dokumentu elektronicznego i opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym (art. 39³ ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, t.j. Dz.U. Z 2021 r., poz. 735, ze zm.).